

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
02.10.2020թ. թիվ 2011706290 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<11>> 11 2020թ. 7-13- 14251

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Մաքսիմ Կարաբանովի ՄԴ/144719-20 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նոր Նորք վարչական շրջանի 8-րդ զանգվածի 2/7-րդ տան
բնակիչ Մաքսիմ Կարաբանովը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային
ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011706290 որոշումը՝
նշելով, որ համաձայն չէ որոշման հետ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը
վարչական ակտը բեկանելու հիմք չի կարող հանդիսանալ հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում կատարած անձը ենթակա է
պատասխանատվության իրավախախտումը կատարելու ժամանակ և վայրում գործող
օրենսդրության հիման վրա:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-
րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ
կետի համաձայն՝ լուսացույցի(բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող
ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ առնի <<Կանգ-գիծ>> գծանշման(կամ
6.16՝ <<Կանգ գիծ>> նշանի) առջև,իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող
երթևեկելի մասի առջև,հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը,խոչընդոտ
չստեղծելով հետիոտների համար կամ այլ վայրերում լուսացույցի կամ կարգավորողի
առջև՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող
տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

Նույն որոշման 19-րդ կետի համաձայն՝ դեղին ազդանշանը միանալու կամ
կարգավորողը ձեռքը բարձրացնելու դեպքում այն վարորդները, որոնք
հնարավորություն չունեն առանց կտրուկ արգելակելու կանգնել կանոնների 18-րդ

կետում նշված տեղերում, կարող են շարունակել երթևեկությունը: Այդ ազդանշանի դեպքում երթևեկելի մասի վրա գտնվող հետիոտները պետք է ազատեն այն, իսկ եթե դա հնարավոր չէ, կանգ առնեն հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը բաժանող գծի վրա:

Նույն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ **դեղին ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը** (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի համաձայն՝ լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011706290 որոշման անհատական ծածկագրի տակ զետեղված տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ 18.09.2020թ. ժամը 18:30-ին Երևան քաղաքի Հալաբյան-Արզումանյան-Հրազդանի կիրճ փողոցների խաչմերուկի հատվածում դիմումատուին պատկանող <<NISSAN>> մակնիշի 35RQ544 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը չի ենթարկվում լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանին՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը տրանսպորտային միջոցը հատում է տեսանյութի 18:30:56-րդ վայրկյանին, երբ իրավախախտումն արձանագրված խաչմերուկում առկա լուսացույցի վրա 18:30:52-րդ վայրկյանից շարունակում էր միացված մնալ լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը:

Տեսանյութի ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ լուսացույցի արգելող դեղին ազդանշանի ժամանակ դիմումատուի ավտոմոբիլը գտնվել է <<Կանգ գիծ>> գծանշման առջև դանդաղընթաց վիճակում, ուստի հերքվում է նաև դիմումատուի կողմից ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 19-րդ կետի պահանջի ռեժիմում արարք կատարելու հանգամանքը, քանի որ դիմումատուն հնարավորություն ուներ կանգնելու առանց կտրուկ արգելակման:

Վարչական վարույթի ընթացքում պարզվել է, որ վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութում պատկերված լուսացույցները առկա են և աշխատում են սահմանված ռեժիմով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 02.10.2020թ. թիվ 2011706290 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մաքսիմ Կարաբանովին:

