

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
29.10.2020թ. կայացված ԱՖ484388 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 18 >> 11 2020թ. 7-13- 144 63

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Ռոման Գալստյանի ՄԴ/147185-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Բակունցի 2-րդ նրբանցքի 1 շենքի 35 բնակարանի բնակիչ Ռոման
Գալստյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ գործով 29.10.2020թ. կայացված ԱՖ484388 որոշումը՝ նշելով,
որ իրավախախտումը կատարել է ծայրահեղ անհրաժեշտությունից ելնելով: Միաժամանակ
հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 29.10.2020թ. կայացված ԱՖ484388 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային
միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու
մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 69-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ բնակավայրերից դուրս
թույլատրվում է երթևեկել 90 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ «Երթևեկության կանոնների 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի
համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 1-10 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝
առաջացնում է տուգանքի նշանակում յուրաքանչյուր գերազանցված կմ/ժ արագության համար
նվազագույն աշխատավարձի չափով:

Ռուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 29.10.2020թ. ժամը՝ 17:25-ին Երևան – Սևան 40 կմ
ճանապարհահատվածում քաղաքացի Ռոման Գալստյանի վարած <<NISSAN>> մակնիշի
36UF199 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 3-րդ սպայական վաշտի 2-րդ
սպայական դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Ռ.Գրիգորյանի և նույն դասակի
տեսուչ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Ա.Հակոբյանի կողմից ճանապարհային
երթևեկության կանոնի խախտման համար, այն է՝ վարորդը բնակավայրից դուրս երթևեկել է
105 կմ/ժ արագությամբ, որտեղ թույլատրելի առավելագույն արագությունը սահմանված է 90
կմ/ժ արագությամբ, այսինքն հաշվանցելով 10կմ/ժ-ը, գերազանցել է թույլատրելի
արագությունը 5 կմ/ժ-ով: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ
«Երթևեկության կանոնների 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի» կայացվել է ԱՖ484388 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված գրավոր
բացատրությունների համաձայն՝ քաղաքացի Ռոման Գալստյանի կողմից երթևեկության
սահմանված արագության գերազանցումը ֆիքսվել է «Իսկրա 1» տեսակի 13493Д
գործարանային համարի արագության ռադիոլոկացիոն չափիչ սարքի միջոցով, որից հետո
ավտոմոբիլը սահմանված կարգով կանգնեցվել է, ոստիկանության ավագ լեյտենանտ

Ա.Հակոբյանը մոտեցել է վարորդին, ներկայացել, հայտնել իրավախախտումների բնույթը, հրավիրել դիտելու իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը, որից հետո կազմել է համապատասխան արձանագրություն և կայացրել ԱՖ484388 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ մոտեցել են ավտոմոբիլի սրահում գտնվող ուղևորին, հետքերքովել նրա ինքնագագացողությամբ և տեսնելով, որ ուղևորն իրեն լավ է զգում և ոչնչի կարիք չունի կազմել են համապատասխան արձանագրությունը:

Համաձայն <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ **երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման** և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների **համար պատասխանատվություն է առաջացնում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:**

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ իրավախախտումը կատարել է ծայրահեղ անհրաժեշտությունից ելնելով, ապա հարկ է նշել, որ <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն, եթե նույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով նախատեսված դեպքում վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ տվյալներին (տեղեկություններին) վարչական մարմինը կարող է իրազեկ դառնալ բացառապես տվյալ անձի միջոցով, ապա ապացուցման պարտականությունը դրվում է այդ անձի վրա:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված զանցակազմը, ուստի ելնելով վերոգրյալից, նկատի ունենալով, որ դիմումատուի կողմից չեն ներկայացվել իր համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության վերաբերյալ ապացույցներ և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 29.10.2020թ. կայացված ԱՖ484388 որոշումը թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռոման Գալստյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:



Ե.Կարապետյան