

17.08.2020 թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 418517/07-Վ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 82002 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 17.08.2020 թ. թիվ _____ արձանագրությունը, վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

<<Մարգտուպ>> ՍՊԸ-ի տնօրեն Գևորգ Ղարսայանը (<ՎՀՀ՝ 03315677, հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորքի 53, 21) ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 156-րդ հոդվածի 5-րդ մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2019 թվականի ֆիզիկական անձանց եկամուտների և եկամտային հարկի մասին տեղեկությունները, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170⁶ հոդվածով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով ծանուցագիր է ուղարկվել Կողմի բնակության հասցեով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությանը մասնակցելու համար, սակայն Կողմի պատշաճ ծանուցված լինելու վերաբերյալ ապացույց չի ստացվել:

ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության կողմից 19.06.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու ուղղությամբ ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ: Գործում առկա չեն լրացուցիչ առարկություն, բացատրություն կամ միջնորդություն:

ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Գևորգ Ղարսայանի կողմից 2019 թվականի ֆիզիկական անձանց եկամուտների և եկամտային հարկի մասին տեղեկությունները 17.08.2020 թվականի դրությամբ ներկայացված է, ինչպես նաև ֆիզիկական անձանց վճարված եկամուտները արտացոլվել են 2019 թվականի եկամտային հարկի ամսական հաշվարկների մեջ և դրանցից առաջացած հարկի գումարները վճարվել են օրենքով սահմանված ժամկետում:

Նկատի ունենալով, արարքը նախատեսված է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170⁶ հոդվածով, սակայն հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ վերջինիս կողմից թույլ տրված իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն, ուստի ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21 հոդվածով, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 244² հոդվածով, 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Գևորգ Ղարսայանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել,
2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 21 հոդվածի՝ Գևորգ Ղարսայանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Գևորգ Ղարսայանի նկատմամբ հարուցված վարչական վարույթը կարգել:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտավորությունից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40):

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հասնելուն համեմատաբար օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերալինանվել գանգատը քննելու համար իրավազոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Ստացա որոշման պատճենը _____