

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011849268 և 2011837369 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<30>> 11 2020թ. 7/13 15061

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Մարինե Ասատրյանի ներկայացուցիչ՝ փաստաբան Դավիթ Ասատրյանի ՄԴ/152054-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Մարինե Ասատրյանի ներկայացուցիչ՝ փաստաբան Դավիթ Ասատրյանը **(ծանուցման հասցե՝ Սյունիքի մարզ, քաղաք Կապան, Հ.Ավետիսյան փողոց, 12 շենք, 42 բնակարան)** դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011849268 և 2011837369 որոշումները՝ նշելով, որ վարչական ակտերը կայացվել են ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված կանոնների խախտմամբ, հետևաբար ապօրինի են և անօրինական, նշելով, որ թիվ 2011849268 վարչական ակտի հիմնավորման մեջ նշվել է, որ իր վստահորդը կանգառ է կատարել ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետի տարածքում, այնինչ դա իրականությանը չի համապատասխանում, քանի որ չկա որևէ ճանապարհային նշան դրա վերաբերյալ: Իսկ թիվ 2011837369 վարչական ակտի մասով պնդում է, որ տեխնիկական սարքը սարքին չի եղել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011849268 և 2011837369 որոշումներն ենթակա են կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Ինչ վերաբերվում է արագաչափի սարքի անսարքության մասին դիմումատուի պնդմանը, ապա Հայաստանի Հանրապետությունում տեղադրված բոլոր արագաչափի սարքերը ստուգաչափված են ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարության <<Չափագիտության ազգային ինստիտուտ>> ՓԲԸ-ի կողմից և դրանց արձանագրած տվյալները համապատասխանում են իրականությանը և տրանսպորտային միջոցների արագության փաստացի արագությանը:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011837369 որոշման անհատական ծածկագրի տակ զետեղված լուսանկարի լրացուցիչ ուսումնասիրության արդյունքում հստակ է դառնում, որ <<SUBARU>> մակնիշի 08DA080 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի 19.10.2020թ-ին՝ ժամը 14:46-ին, Երևան քաղաքի Մոնթե Մելքոնյան խճուղու հատվածում երթևեկելով 79կմ/ժ արագությամբ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 9կմ/ժ-ով, ինչի համար պատասխանատվություն է նախատեսված <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ուստի վերը նշված տրանսպորտային միջոցի վարորդին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2011837369 որոշումն իրավաչափ է և օրինական, քանի որ միայն վերը նշված տրանսպորտային միջոցն է գտնվում գնահատման գոտում:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործման արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28 հունիսի 2007 թվականի թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 7-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է 1.17 գծանշմամբ նշված ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետի տարածքում կամ, այդ գծանշման բացակայության դեպքում, ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կամ տաքսիների կայանման տեղերի ցուցիչներից 15 մ մոտ հատվածում:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011849268 որոշումով ամրագրված իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ զետեղված տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովա-Տերյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում, ստանդարտի պահանջներին համապատասխան տեղադրված է 5.16՝ <<Ավտոբուսի և (կամ) տրոլեյբուսի կանգառի տեղ>> ճանապարհային նշան, տեսանյութը փաստում է նաև, որ <<SUBARU>> մակնիշի 08DA080 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 15.10.2020թ. ժամը 14:44:40-րդ վայրկյանից 14:46:00-րդ վայրկյանը 80 վայրկյան տևողությամբ կանգառ է կատարել ընդհանուր օգտագործման տրանսպորտային միջոցների կանգառի կետի տարածքում, իսկ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, հետևաբար առկա է իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:

Այսպիսով, վերը նշված տրանսպորտային միջոցի վարորդի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի և 124-րդ հոդվածի 25-րդ մասի զանցակազմերը, հետևաբար վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011849268 և 2011837369 որոշումներն իրավաչափ են և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011849268 և 2011837369 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Դավիթ Ասատրյանին:

Կատարող՝ Է.Հովհաննիսյան
Հեռ. 011544783



Ե.Կարապետյան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



ՉԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ ՓԲԸ
(ՉԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԱԶԳԱՅԻՆ
ՄԱՐՄԻՆ)

ՍՏՈՒԳԱՉԱՓՄԱՆ ՎԿԱՅԱԿԱՆ № 026259

Ստուգաչափման թվականը 2019 թ. 12 «20»

Ուժի մեջ է մինչև 2020 թ. 12 «20»

Միջոցառող Արմազյան Գրիգոր Կապույտ
չափման միջոցի անվանումը և տեսակը

Գործարանային հմ. 41289

Տեսակը Multa Radar SR 580

Չափման տիրույթը (10 ÷ 250) կմ/ժ

Ճշտության դասը, կարգը (սխալները) ± 2 կմ/ժ

Արտադրողը ՊԵՐՏԵԿՍ

Պատկանում է ՀԵՐԵՆԿՈՒՄԻ ԴԻՍԿՆ ԶԲԸ
իրավաբանական, ֆիզիկական անձ/անհատ ձեռնարկատեր, անվանումը/անուն ազգանուն

Ստուգաչափման արդյունքների հիման վրա չափման միջոցը բավարարում է
սահմանված պահանջներին

Ստուգաչափումը կատարվել է համաձայն ԲՅՅՈՒՄԿ/392/2508/ՎԱ/Ա ՄԸ
ստուգաչափման մեթոդիկայի անվանումը, նշագիրը

Ստուգաչափող ԼԼ ԼԼ ԼԼ
ստորագրություն

Ստուգաչափման արտատիպը 101289

Բաժնի (լաբորատորիայի վարիչ) ԱՆԻՍ ԶԱԽԻՆԿՅԱՆ
պետ ստորագրություն

Հաստատված է ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարի 19.02.2018թ. թիվ 133-Ն հրամանով
Գրանցված է ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից 26.02.2018թ. թիվ 10318068