

p. 64405

ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 428263/07

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Արման Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 05.08.2020 թվականի թիվ 16102 վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով թիվ _____ վարույթը և կից նյութերը,

Կողմը արձանագրության կազմման, գործի քննության վայրի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված լինելով՝ չի ներկայացել: Գործում առկա չէ առարկություն կամ բացատրություն:

ՈՐՈՇԵՑԻ

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն

Հողված 169¹⁸ 1-ին մաս՝ Հիմնադրամների կողմից հաշվետվությունը թերի հրապարակվելու և փաստանված կարգով և ժամկետներում հիմնադրամների կողմից հաշվետվությունը չհրապարակելը՝ առաջացնում է փոխհարգանքաբաշխում հիմնադրամների պաշտոնատար անձանց նկատմամբ:

Հոդված 169¹⁰ 2-րդ մաս՝ Սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված նախազգուշացման նշանակման մասին որոշմանը իրազեկվելու օրվանից հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում, հիմնադրամի կողմից սույն հոդվածով նախատեսված խախտումը (խախտումները) չվերացնող առաջացնում է տուգանքի նշանակում հիմնադրամների պաշտոնատար անձանց նկատմամբ՝ սահմանված նվազագույն աշխատանքային հիմնապատկի չափով:

Հիսնապատկիչ չափով:

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որովհետև նա համարվում է մեղավոր իր զանգվածային բռնությունների /հանձնված երեք խմբի անդամների դեմ ուղղված գործողության համար՝ ընդհանուր կարգը և անվտանգությունը սպառնալու համար:

զկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40) վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը հանձնելու /հանձնված հաշվին համապատասխանությունը հաստատվելու/ օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը ավելացվում է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Ստազա որոշման պատճենը

