

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2012006815 և 2011880624 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<19>> 01 2021թ. 7-13 194

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Ռաֆայել Քարամյանի ՄԴ/161040-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Ռաֆայել Քարամյանը (**ծանուցման հասցե՝** Վայոց Ձոր մարզ, Արտաբույնք գյուղի 2-րդ փողոց, 17-րդ տուն) դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2012006815, 2011880624 և 2011718014 որոշումները՝ նշելով, որ չի խախտել հոծ գիծ գծանշման պահանջը և չի ստեղծել վթարային իրավիճակ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտներն ենթակա են կատարման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հադվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 60-րդ կետի համաձայն՝ եթե երթևեկելի մասը գծանշմամբ բաժանված է գոտիների, ապա տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը պետք է իրականացվի նշված գոտիներով: Նույն որոշման հորիզոնական գծանշումներ բաժնի 1.18 գծանշումը ցույց է տալիս խաչմերուկում երթևեկության թույլատրելի ուղղությունները՝ ըստ գոտիների:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2012006815 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի ուսումնասիրությունից պարզ է դառնում, որ <<TOYOTA>> մակնիշի 11D0002 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի վարորդը 25.11.2020թ. ժամը՝ 09:19-ին Երևան քաղաքի Արգիշտի փողոցի հատվածում 1.18 գծանշման առկայությամբ՝ միայն ուղիղ թույլատրող երթևեկության գոտուց երթևեկել է ձախ, հետևաբար թույլ է տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

<<Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 51-րդ կետի համաձայն՝ ոչ ռելսագնաց

տրանսպորտային միջոցների համար երթևեկության գոտիների քանակը որոշվում է գծանշմամբ և (կամ) 5.15.1' «Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով», 5.15.2' «Երթևեկության ուղղությունները գոտիով», 5.15.7' «Երթևեկության ուղղությունը գոտիներով» և 5.15.8 «Գոտիների քանակը» նշաններով, իսկ եթե դրանք բացակայում են, ապա վարորդների կողմից՝ հաշվի առնելով երթևեկելի մասի լայնությունը, տրանսպորտային միջոցների եզրաչափերը և դրանց միջև անհրաժեշտ միջկողային տարածությունը:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011880624 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութերի ուսումնասիրությամբ պարզ է դառնում այն փաստը, որ Երևան քաղաքի Հրաչյա Քոչարի - Բաղրամյան - Կիևյան - Հակոբ Հակոբյան - Կասյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում տեղադրված է 5.15.1 <<Երթևեկության ուղղությունները գոտիներով>> ճանապարհային նշան, իսկ վերը նշված տրանսպորտային միջոցի վարորդը 29.10.2020թ. ժամը՝ 13:22-ին նշված վայրում միայն ուղիղ թույլատրող երթևեկության գոտուց երթևեկել է դեպի ձախ, հետևաբար թույլ տվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված արարք:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով, ինչը նույնպես չի հիմնավորվել վարույթի ընթացքում:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքներում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, հետևաբար նրան վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումներն օրինական են և իրավաչափ:

Ինչ վերաբերվում է Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011718014 որոշմանը, ապա դիմումատուի կողմից բաց է թողնվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 288-րդ հոդվածով նախատեսված գանգատ տալու 30-օրյա ժամկետը, ուստի դիմումը՝ դրա մասով ենթակա չէ քննության:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2012006815 և 2011880624 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Ռաֆայել Քարապետյան:



Ե. Կարապետյան