

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
25.11.2020թ. թիվ 2011923391 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<25>> 12 2020թ. 7-13- 16045

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.
Կարապետյանս, վերանայելով Արթուր Ասիրյանի ՄԴ/155415-20 դիմումի քննարկման
արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Լոռու մարզի Վանաձոր քաղաքի Տիգրան Մեծի փողոցի 38-րդ շենքի 10-րդ
բնակարանի բնակիչ Արթուր Ասիրյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ
2011923391 որոշմանը՝ նշելով, որ իրավախախտումը կատարվել է ավտոմոբիլի
անսարքության պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է
մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-
րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2008թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-
րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի
մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի
տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային
միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ
2011923391 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին
պատկանող <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 83AD333 հաշվառման համարանիշի
տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Սարյան-Կ.Դեմիրճյան փողոցների
խաչմերուկի հատվածում՝ 08.11.2020թ. ժամը 15:48:44 վայրկյանից մինչև 15:49:45
վայրկյանը՝ 61 վայրկյան տևողությամբ տեղակայված է երթևեկելի մասի երկրորդ
շարքում:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղղկորների նստելու կամ իջնելու նպատակով չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծում:

Ինչ վերաբերվում է կանգառը տրանսպորտային միջոցի անսարքության պատճառով կատարելու մասին դիմումատուի պնդմանը, ապա ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 83-րդ կետի համաձայն՝ կանգառն արգելված վայրում հարկադրված կանգառ կատարելու դեպքում վարորդը առաջին հերթին պետք է կատարի նույն որոշման 22-րդ (վթարային լուսային ազդանշանը պետք է միացված լինի կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում) և 23-րդ (կանգառն արգելված տեղերում հարկադրված կանգառի դեպքում վթարային լուսային ազդանշանը միացնելուց հետո (ինչպես նաև, երբ այն անսարք է կամ բացակայում է) անհապաղ պետք է տեղադրվի <<վթարային կանգառ>> ճանաչման նշանը (թարթող կարմիր լապտերիկ) կետերի պահանջները, որից հետո պետք է ձեռնարկի բոլոր անհրաժեշտ միջոցները՝ տրանսպորտային միջոցը այդ վայրից դուրս բերելու համար:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուի կողմից չի կատարվել վերը նշված որոշման 83-րդ կետի պահանջը, ինչը կփաստեր, որ կանգառը հարկադրված է եղել և առիթ կհանդիսանար վիճարկվող որոշումը վերանայելու համար:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.11.2020թ. թիվ 2011923391 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Ասիրյանին:



Ե. Կարապետյան