

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
28.10.2020թ. կայացված ԱՖ489790 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<17>> 12 2020թ. 7-13- 15766

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Աշոտ Զաքարյանի ՄԴ/151585-20 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Գյուլբենկյան փողոցի 39Ա շենքի 3 բնակարանի բնակիչ Աշոտ
Զաքարյանը դիմումում վկայակոչելով մի շարք օրենքներ՝ իր անհամաձայնությունն է հայտնել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
28.10.2020թ. կայացված ԱՖ489790 որոշմանը, խնդրել է բեկանել այն, քանի որ չի
հիմնավորվել իր կողմից տրանսպորտային միջոցը առջևի հողմապակին
թաղանթապատված վիճակում վարելու հանգամանքը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 28.10.2020թ. կայացված ԱՖ489790 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ
մասի համաձայն՝ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ առջևի
հողմապակին թաղանթապատված վիճակում կամ կարգի խախտմամբ վարագորապատված
տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված
նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 28.10.2020թ. ժամը 16:05-ի սահմաններում Երևան
քաղաքի Կոմիտասի պողոտայում քաղաքացի Աշոտ Զաքարյանի վարած <<VOLKSWAGEN>>
մակնիշի 36LQ900 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչներ,
ոստիկանության լեյտենանտներ Ս.Սահակյանի և Գ.Սմբատյանի կողմից՝ ավտոմոբիլն
առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու համար: Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասով կայացվել է
վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործով ԱՖ489790 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման
համաձայն՝ քաղաքացի Աշոտ Զաքարյանի կողմից կատարված իրավախախտումը եղել է
անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ
կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել է ԱՖ489790 որոշումը:

Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև
ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-

րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 28.10.2020թ. կայացված ԱՖ489790 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Աշոտ Զաքարյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:

Կատարող՝ Ա.Եղիազարյան
Հեռ. 011-544-978



Ե. Կարապետյան

ՄԴ/151585-20

19.11.2020թ.

Վ. Աշխարհյան

ՀՀ Ոստիկանության
«Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայության
պետ, ոստիկանության գնդապետ՝ Ե. Կարապետյանին
/հասցե՝ ք.Երևան, Ծովակալ Իսակովի պող., 9 շենք/

Դիմող՝ Աշոտ Գեղամի Չաքարյան
/հասցե՝ ք.Երևան, Գյուլբենկյան 39^ա շենք, բն. 3,
անձնագիր՝ AS0494137, տրված՝ 31.01.2019թ. 004-ի կողմից/

ԲՈՂՈՔ

/վարչական ակտը վերացնելու մասին/

Հարգելի պարոն Կարապետյան,

ՀՀ ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայության կողմից 25.10.2020թ. ընդունվել է վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ ԱՖ489790 որոշումը, որի համաձայն՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հիմքով, իմ նկատմամբ նշանակվել է տուգանք՝ 25000 ՀՀ դրամի չափով:

Գտնում եմ, որ որոշումն չի բխում ՀՀ օրենսդրության պահանջներից և ենթակա է անվավեր ճանաչման (վերացման) հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ն մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Համաձայն 25.10.2020 թվականի վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ ԱՖ489790 որոշման՝ իմ կողմից վարվող տրանսպորտային միջոցի դիմապակին թաղանթապատված լինելու համար, Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայության կողմից կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն, որի հիման վրա Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հիմքով ես թիվ ԱՖ489790 որոշմամբ ենթարկվել եմ վարչական պատասխանատվության, ինձ առաջադրվել է տուգանք՝ 25000 ՀՀ դրամի չափով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում կամ կարգի խախտմամբ վարագուրապատված տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

Վերոնշյալ իրավանորմի վերլուծությունից հետևում է, որ անձը (վարորդը) «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հիմքով, վարչական պատասխանատվության կարող է ենթարկվել միայն առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու իրավախախտման փաստի առկայության դեպքում:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի «բ» ենթակետի համաձայն՝ անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝ վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Սույն դեպքում վարչական մարմինը վիճելի որոշման ընդունման փաստական հիմք է ընդունել տրանսպորտային միջոցի առջևի հողմապակու թաղանթապատված լինելու ինձ համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքը, հետևաբար տվյալ վարչաիրավական հարաբերություններում «ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայությունը կրում է այդ փաստի ապացուցման պարտականությունը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները»:

Նշված դրույթն ամրագրել է վարչական մարմնի կողմից փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկման սկզբունքը, ինչը ենթադրում է, որ վարչական մարմինը պարտավոր է տվյալ վարույթով ապահովել գործին առնչվող բոլոր փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և անաչառ քննարկումը՝ գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները բացահայտելու նպատակով: Գործի բազմակողմանի քննարկումն իրենից ներկայացնում է վարույթի առարկային առնչվող բոլոր հարցերի պարզաբանումը, իսկ յուրաքանչյուր հարց պետք է պարզաբանվի լրիվ ծավալով՝ առանց որևէ հանգամանք բաց թողնելու և տվյալ գործին առնչվող բոլոր հարցերի համակցությամբ, քանի որ յուրաքանչյուր հարցի պարզաբանումը, ըստ էության, հանգեցնում է գործի քննության ամբողջականությանը: Բացի այդ, գործը պետք է քննարկվի առկա բոլոր հարցերի հստակ լուծմանը համապատասխան՝ օրենքի պահանջների հետ համադրմամբ: Ընդ որում, գործի բազմակողմանի քննարկումը վարչական մարմնի պարտականությունն է:

Տվյալ դեպքում իմ կողմից տրանսպորտային միջոցը առջևի դիմապակու թաղանթապատված վիճակում վարելու փաստի ապացուցման ուղղությամբ Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության «ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայություն կողմից գործողությունները՝ ուղղված վարչական ակտի ընդունմանը, բավարար չեն:

համարում, քանի որ ըստ էության դիմապակու թաղանթապատված լինելու փաստի բացահայտումը ենթադրում է իրավասու վարչական մարմնի կողմից ստեղծված իրադրության կապակցությամբ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության վարչական օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով սահմանված կարգով որոշակի փաստական տվյալների հետազոտության և գնահատման արդյունքում արված եզրահանգում: Մինչդեռ վարչաիրավական հարաբերություններում կրելով ապացուցման պարտականություն՝ Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայությունը վիճելի որոշման հիմքում ընկած հանգամանքներն ապացուցելու համար ինձ չի ներկայացրել իրավախախտման փաստը հիմնավորող որևէ վերաբերելի և թույլատրելի ապացույց:

Նման պայմաններում վիճելի որոշումամբ չի հիմնավորվել է, որ իմ կողմից վարվող տրանսպորտային միջոցի դիմապակին եղել է թաղանթապատված, որի համար վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասով ենթարկվել եմ վարչական պատասխանատվության, ուստի իմ վրա դրված պարտականությունները իրավաչափ չեն:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ գրավոր վարչական ակտին ներկայացվում են հետևյալ պահանջները՝ վարչական ակտն իր բովանդակությամբ պետք է համապատասխանի դրա ընդունման համար օրենքով սահմանված պահանջներին, նշում պարունակի այն բոլոր էական փաստական և իրավաբանական հանգամանքների վերաբերյալ, որոնք վարչական մարմնին հիմք են տվել ընդունելու համապատասխան որոշում:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 56-րդ հոդվածով սահմանված է՝

1. Վարչական ակտը պետք է ձևակերպվի հստակ և հասկանալի:

2. Վարչական ակտի բովանդակությունը պետք է շարադրվի այնպես, որպեսզի դրա հասցեատիրոջ համար ակնառու լինի, թե իրեն ինչ իրավունք է տրամադրվում, իր որ իրավունքն է սահմանափակվում, իրեն ինչ իրավունքից են զրկում, կամ իր վրա ինչ պարտականություն է դրվում:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 57-րդ հոդվածի 1-ին մասի առաջին պարբերության համաձայն՝ գրավոր կամ գրավոր հաստատված վարչական ակտը պետք է պարունակի հիմնավորում, որում պետք է նշվեն համապատասխան որոշում ընդունելու բոլոր էական փաստական և իրավական հիմքերը:

Ամբողջ վերոգրյալից հետևում է, որ թիվ ԱՖ489790 որոշումը չի բովանդակում օրենքով սահմանված անհրաժեշտ տվյալները, որոշումն ընդունվել է փաստական և իրավական հիմնավորումների բացակայության պայմանում:

Վերոգրյալի հիման վրա պետք է արձանագրել, որ Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայության 25.10.2020 թվականի թիվ ԱՖ489790 որոշումն ընդունվել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի ոչ իրավաչափ կիրառման արդյունքում, ինչը նշանակում է, որ առկա է վիճարկվող որոշումն անվավեր ճանաչելու (վերացնելու) «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածով սահմանված հիմքերը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 70-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ակտը կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Վարչական կարգով բողոք կարող է ներկայացվել ակտն ընդունած՝ ա) վարչական մարմին, բ) վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմին:

Եթե ակտը բողոքարկվել է ակտն ընդունած վարչական մարմին և (կամ) բողոքարկվող ակտն ընդունած վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմին, ապա բողոքը ենթակա է քննարկման բողոքարկվող ակտն ընդունած վարչական մարմնի վերադաս վարչական մարմնում: Այդ դեպքում բողոքարկվող ակտն ընդունած վարչական մարմնում բողոքի առնչությամբ հարուցված վարույթը ենթակա է կարճման:

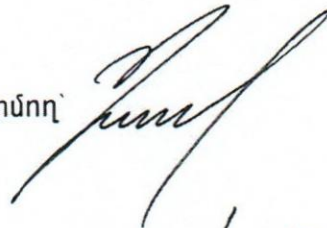
«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 75-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը վարչական բողոքը քննարկելիս առաջնորդվում է ինչպես գործում առկա, այնպես էլ լրացուցիչ ներկայացվող ապացույցներով:

Ելնելով վերոգրյալից, խնդրում եմ անվավեր ճանաչել (վերացնել) ՀՀ ոստիկանության «Ճանապարհային ոստիկանություն» ծառայության վարչական տույժ նշանակելու մասին 25.10.2020 թվականի թիվ ԱՖ489790 որոշումը:

Կից ներկայացնում եմ՝ 25.10.2020 թվականի թիվ ԱՖ489790 որոշման, վարորդական իրավունքի վկայագրի լուսապատճենները:

Առդիր 1 թերթ:

Դիմող՝



Աշոտ Զաքարյան

/ 18.11.2020թ. /

ԱՖ 489790

կտրման գիծ

կտրման գիծ

Ճանապարհային ոստիկանություն

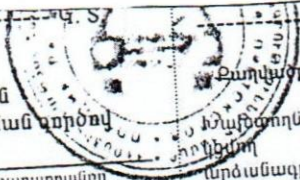
ՈՐՈՇՈՒՄ վարչական իրավախախտման գործով

Տ/Ս Եսայան Եզգեհի Կոնստանտին
 թաղանթապար Կոնստանտին
 ՎԻՎ ԷՇ օրենսգրքի 123 հոդվածի 9 մասի համաձայն.
 քաղ. Շղղղ Գաբարյան Եվա
 ԲՐԶԱՆԵ 25.005 99 / Եսայան Կոնստանտին

Սույն որոշումը կարող է բողոքարկվել Ճանապարհային ոստիկանության պետին՝
 ՎԻՎ ԷՇ օրենսգրքի 283-րդ հոդվածով սահմանված կարգով հանձնելու (հանձնված
 համարվելու) օրվանից հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում կամ ԷՇ վարչական
 դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և վաճկետներում:

Դատարանի որոշումը ընդունող անձի պաշտոնը.
 «28» 10 2020

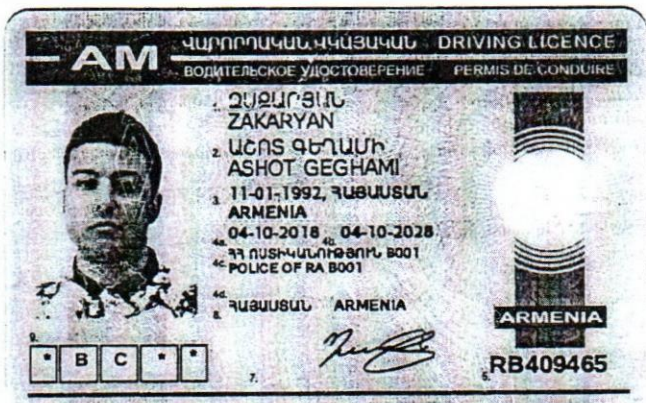
Կրճարանի համարը՝ 02419
 Որոշման կատարման կարգը՝ դարձերեսին:
 Տուգանքի վճարման հաշվի համարը՝ 900013150025



Քաղաքում ԷՇ ՎԻՎ օրենսգրքի 255 և 267 հոդվածներին

ձեռնարկող իրավունք ունի ներկայացնելու արձանագրությանը
 բացատրություններ և դիտողություններ՝
 արձանագրության բովանդակության առթիվ. շարադրելու այն
 ստորագրելուց հրաժարվելու շարժառիթներով:
 Իրավունք ունի մասնաճանաչելու գործի նյութերին.
 բացատրություններ տալու, ապացույցներ ներկայացնելու.
 միջնորդություններ հարուցելու, գործի բնության ընթացքում
 օգտվելու փաստաթղթերի իրավաբանական օգնությունից, ելույթ
 ունենալու մայրենի լեզվով և օգտվելու բարձրագույն
 մասնագիտություններից, եթե չի տիրապետում վարույթի լեզվին.
 վաճառարկելու գործով որոշումը:
 Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը բնօրինակ է
 խախտողի բացակայությանը, եթե գործի բնության տեղի և
 ժամանակի մասին նրան ժամանակին ծանուցելուց և գործի
 բնությունը հետազոտելու մասին նրա փոփոխ միջնորդություն
 չստացվելուց հետո նա չի ներկայանում գործի բնությանը:

Խախտման բնագրված վայրը և ժամանակը



1. Name of the person or organization to whom the money is being sent: **Mr. Cheeky Paul 1992**
 2. Address of the person or organization: **28, 10, 20**
 3. Amount of money: **28,10,20**
 4. Date: **28.10.20**
 5. Name of the person or organization sending the money: **Mr. Cheeky Paul 1992**
 6. Address of the person or organization sending the money: **28, 10, 20**
 7. Signature of the person or organization sending the money: **[Signature]**
 8. Name of the person or organization receiving the money: **Mr. Cheeky Paul 1992**
 9. Address of the person or organization receiving the money: **28, 10, 20**
 10. Signature of the person or organization receiving the money: **[Signature]**

1. Name of the person or organization to whom the money is being sent: **Mr. Cheeky Paul 1992**
 2. Address of the person or organization: **28, 10, 20**
 3. Amount of money: **28,10,20**
 4. Date: **28.10.20**
 5. Name of the person or organization sending the money: **Mr. Cheeky Paul 1992**
 6. Address of the person or organization sending the money: **28, 10, 20**
 7. Signature of the person or organization sending the money: **[Signature]**
 8. Name of the person or organization receiving the money: **Mr. Cheeky Paul 1992**
 9. Address of the person or organization receiving the money: **28, 10, 20**
 10. Signature of the person or organization receiving the money: **[Signature]**



Վերնագիր	ՎԻ արձանագրություն
Տեսակ	ՎԻ արձանագրություն
Կարգավիճակ	Հատուկ New
Ակտի համար	ԱՖ489790
Ազգանուն Անուն Հայրանուն	ՇԱԲԱՐՅԱՆ ԱՇՈՏ ԳԵՂԱՄԻ
Խախտողի տվյալներ - Ծննդյան ամսաթիվ	1992-01-11
Խախտողի փաստացի հասցե - Երկիր	Հայաստան
Խախտողի հասցե	ԵՐԵՎԱՆ ԳՅՈՒԼՔԵՆԿՅԱՆ Փ. 39Ա Շ 3
Խախտման տվյալներ - Խախտման ամսաթիվ	2020-10-25
Խախտման տվյալներ - Ժամ	16:10
Առաքման ամսաթիվ	2020-10-28
Ծանուցման մանրամասներ	Ծանուցվել է Փոստով
Ծանուցման ամսաթիվ	2020-11-02
Ուժի մեջ մտնելու ամսաթիվ	2020-11-02
Տուգանքի գումարի չափ (դրամ)	25000
Խախտողի տվյալներ - ՎՎ	RB409465
ԱՏՄ տվյալներ	36LQ900 VOLKSWAGEN TOUAREG 3.2
Անբողոքարկելի դարձնելու ամսաթիվ	2021-01-03
Խախտողի տվյալներ - ՀԾՀ	2101920794
Խախտման տվյալներ - Փողոց արժեք	ԿՈՄԻՏԱՍԻ Պ.
Խախտման տվյալներ - Համայնք/վարչական շրջան	ԱՐԱԲԿԻՐ
Արձանագրման տվյալներ - ամսաթիվ	2020-10-25
Արձանագրման տվյալներ - Ժամ	16:10
Կրճախան	02419
Creator user id	1169
Հոդվածը՝ ըստ որի կայացվել է որոշում	123
Նույնն է ինչ հաշվառմանը	Այո
Որոշման ծածկագիր	04
Որոշման ամսաթիվ	2020-10-25

policeman_position_subdivision ՃՊԾ 1-ին ՍՊԱՅԱԿԱՆ
ԳՈՒՄԱՐՏԱԿ 2 ՍՊԱՅԱԿԱՆ
ԴԱՍԱԿ

Պաշտոնի պայմանանիշ 01G00V02D

Գումարտակ 01G

Վաշտ 00V

Դասակ 02D

Ներմուծողի պայմանանիշ 03G00V00D55B

Ենթաձածկագրի
նկարագրություն Տրանսպորտային միջոցը
վարել է առջևի
հողմապակին
թաղանթապատված
վիճակում

Որոշման մասը 4

Արձանագրությունների կոդեր 04-1

Հաստուկ - Համակարգ **Create** 2020-10-28 11:41

ԱՎԱԳ ՏԵՍՈՒՂ - ԼՈՒՍԻՆԵ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ **Ուղարկվել է նամակ քաղաքացուն** 2020-10-28 11:42

ԱՎԱԳ ՏԵՍՈՒՂ - ԼՈՒՍԻՆԵ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ **Ծանուցման մանրամասներ** 2020-11-06 10:56



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ
«ՃԱՆԱՊԱՐՀԱՅԻՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ» ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ

0082, ք.Երևան, Ծովակալ Իսակովի 9, հեռախոս՝ (010)52-27-63, թեժ գիծ՝ 1-77, էլ. փոստ՝ info@roadpolice.am

«10» 12 2020թ. № 7-13- 15518

Մուտք- ՄԴ/151585-20

**Քաղաքացի Աշոտ Չաքարյանին
ք.Երևան, Գյուլբենկյան փ. 39Ա շ. 3 բն.**

Ձեր 19.11.2020թ. թիվ ՄԴ/151585-20 դիմումը ստացվել է ճանապարհային ոստիկանությունում:
Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 38-րդ հոդվածով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննությունը տեղի կունենա 2020 թվականի դեկտեմբերի 17-ին ժամը 09:30-ին (հասցեն՝ ք.Երևան, Ծ.Իսակովի 9, 209 սենյակ):

Առաջարկում եմ, որպեսզի Դուք կամ Ձեր ներկայացուցիչը նշված օրը և ժամին ներկայանաք անձը հաստատող փաստաթղթերով:

Գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված լինելու և չներկայանալու դեպքում Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն գործը կարող է քննվել Ձեր բացակայությամբ:

**Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական բոլորքների քննության բաժնի
ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան՝**

Հեռ. 011-544-978

Ա.Եղիազարյան

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Ն Ք

17.12.2020թ.

ք.Երևան

Կազմեցի սույն տեղեկանքն այն մասին, որ 17.12.2020թ. զանգահարել եմ ՃՈ ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության լեյտենանտներ Սամսոն Սահակյանին և Գեղամ Սաբատյանին՝ քաղաքացի Աշոտ Զաքարյանի 19.11.2020թ. թիվ ՄԴ/151585-20 դիմումում նշված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանում ստանալու նպատակով:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Աշոտ Զաքարյանի կողմից կատարված իրավախախտումը եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ489790 որոշումը:

Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

ՃՈ ՎԲՔ բաժնի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության կապիտան՝



Ա.Եղիազարյան