

07.09.2020թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 421267/09-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿԱՆՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 28783 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 07.09.2020 թվականի թիվ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Եկատերինա Համբարջյանը (ՀՎՀՀ՝ 81926186 հասցե՝ ք. Երևան, Աջափնյակ, Արզումանյան 302., բն.6) 2020թ. ապրիլ ամսվա եկամտային հարկի հաշվարկը ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 156-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել հարկային մարմին, ինչի համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Եկատերինա Համբարջյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու վերաբերյալ հավաստող ապացույց առկա չէ, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 20.07.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ: Գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ Եկատերինա Համբարջյանը 2020 թվականի ապրիլ ամսվա եկամտային հարկի հաշվարկը ներկայացրել է ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 156-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ժամկետից ուշ՝ 23.05.2020թ.-ին, որից առաջացել է 10.000 ՀՀ դրամ եկամտային հարկի գումար:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և նկատի ունենալով, որ 2020 թվականի ապրիլ ամսվա եկամտային հարկի հաշվարկից առաջացած գումարը կազմել է ընդամենը 10.000 ՀՀ դրամ և վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, ինչպես նաև այն, որ Եկատերինա Համբարջյանը նախկինում չի ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, ուստի ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21-րդ հոդվածով, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ, 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Եկատերինա Համբարջյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Եկատերինա Համբարջյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Եկատերինա Համբարջյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը կարճել:

ՀՀ ՊԵԿ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝ վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականությունից կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն իրականացնելու ժամկետում, որը ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: