

07.09.2020թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 421270/09-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐԱԿԱՆԵԼՈՒ ԵՎ
ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 28784 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 07.09.2020 թվականի թիվ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Վարդգես Ֆահրադյանը (ՀՎՀՀ՝ 45138264 հասցե՝ ք. Երևան, Շենգավիթ, Նիզամու փող. 16) 2020թ. ապրիլ ամսվա ավելացված արժեքի հարկի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկը ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 75-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել հարկային մարմին, ինչի համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Վարդգես Ֆահրադյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու վերաբերյալ հավաստող ապացույց առկա չէ, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 17.07.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ: Գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է, որ Վարդգես Ֆահրադյանը 2020 թվականի ապրիլ ամսվա ավելացված արժեքի հարկի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկը ներկայացրել է ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 75-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ժամկետից ուշ՝ 21.06.2020թ.-ին, որից առաջացել է 7.949 ՀՀ դրամ հարկի գումար:

Հաշվի առնելով վերոգրյալը և նկատի ունենալով, որ 2020 թվականի ապրիլ ամսվա ավելացված արժեքի հարկի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկից առաջացած գումարը կազմել է ընդամենը 7.949 ՀՀ դրամ և վարչական իրավախախտումը նվազ նշանակություն ունի, ինչպես նաև այն, որ Վարդգես Ֆահրադյանը նախկինում չի ենթարկվել վարչական պատասխանատվության, ուստի ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21-րդ հոդվածով, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 8-րդ հոդվածով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Վարդգես Ֆահրադյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Վարդգես Ֆահրադյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Վարդգես Ֆահրադյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը կարճել:

ՀՀ ՊԵԿ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն
Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)
Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հանձնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ քննության է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: