

16.07.2020թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 415140/01
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով 16"07"2020թ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 24830 գործը,

ՊԱՐՉԵՑԻ

Համաձայն հարկային մարմնում առկա անձնական հաշվի քարտի մնացորդների վերաբերյալ տեղեկանքի «ՄԱՔՍԻՄՈՒՍ» ՍՊԸ-ի տնօրեն Գևորգ Աթանեսյանը (ՀՎՀՀ՝ 00173106, հասցե՝ ք. Երևան, ԲԱՂՐԱՄՅԱՆ 18) ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված ժամկետում չի վճարել կազմակերպության հարկերը, որի հետևանքով կազմակերպության պարտավորությունները ՀՀ պետական բյուջեի նկատմամբ առ 24.03.2020թ-ի դրությամբ կազմում են 411118 ՀՀ դրամ, որից 316595 ՀՀ դրամը առաջացել է 2020թ-ի փետրվար ամսվա ներմուծման հարկային հայտարարագրից, որի համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170³ հոդվածով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Գևորգ Աթանեսյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 20"05.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ: Գործում առկա չէ առարկություն կամ բացատրություն:

Նկարագրված արարքի համար նախատեսված է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170³ հոդվածով, սակայն ՀՀ-ում հայտարարված արտակարգ դրության ընթացքում ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի կողմից մինչև 1.5 միլիոն ՀՀ դրամ չկատարված հարկային պարտավորությունների գանձմանն ուղղված գործողությունների չիրականացմամբ պայմանավորված, հիշյալ սահմանաչափը չգերազանցող պարտավորությունների չկատարման մասով կատարված զանցանքները դիտվում են որպես նվազ նշանակություն ունեցող արարքներ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Գևորգ Աթանեսյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Գևորգ Աթանեսյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Գևորգ Աթանեսյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը կարճել:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հանձնելու օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: