

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 419124/16-Վ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԽԱՏՄԱՆ ԳՈՐԾԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, ուսումնասիրելով 10.09.2020թ.թիվ _____ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 31598 գործը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

<<Տրանսբերի>> ՍՊԸ-ի /ՀՎՀՀ՝ 06953341/ տնօրեն Անի Սահակյանի կողմից /հասցե՝ ք. Վանաձոր, Աղայան փ. 74/2 16, ՀԾՀ՝ 6607900321/ չի պահպանել ՀՀ ՊԵԿ նախագահի 30.12.2016 թ-ի թիվ 298-Ն հրամանով սահմանված ավելացված արժեքի հարկի հաշվարկի լրացման կարգը, ինչի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169²-րդ հոդվածով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Անի Սահակյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու փաստը հավաստող ապացույց առկա չի եղել, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 10.07.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու համար ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ: Գործում առկա չէ առարկություն կամ բացատրություն:

Անի Սահակյանի կողմից վերջին մեկ տարվա ընթացքում նման իրավախախտում չի կատարվել, ուստի կատարված իրավախախտման համար պատասխանատվություն է նախատեսվում Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169²-րդ հոդվածի 1-ին մասով, համաձայն որի իրավախախտման համար նախատեսվում է նախազգուշացում կամ տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի համաձայն տույժ նշանակելիս հաշվի են առնվում կատարված իրավախախտման բնույթը, խախտողի անձը, նրա մեղքի աստիճանը, գույքային դրությունը, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքները:

Հաշվի առնելով վերոնշված հանգամանքները վարչական մարմինը վարչական տույժ նշանակելիս ապահովում է համաչափություն կատարված արարքի և նշանակվող տուգանքի չափի միջև, ուստի հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Անի Սահակյանի կողմից թույլ տրված իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն և կատարվել է առաջին անգամ, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների

վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169² հոդվածի 1-ին մասով, 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 244² հոդվածով,
282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169²-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝
Անի Սահակյանի նկատմամբ կիրառել նախազգուշացում:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



ՄԱՅԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն.

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել, որի մասն ընդունելու օրվանից հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ

(ստորագրություն)

Ստացա որոշման պատճենը _____