

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.12.2020թ.
թիվ 2011961759 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<<26>> 01 2021թ. 7-13- 714

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Վալերիկ Պապիկյանի ՄԴ/163519-20 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Վալերիկ Պապիկյանը (ծանուցման հասցե՝ Արարատի մարզ, գյուղ
Հովտաշատ, Բաղրամյան փողոց, 78-րդ տուն) դիմումով խնդրել է վերանայել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011961759
որոշումը՝ նշելով, որ ծառայում է Սյունիքի մարզում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտն ենթակա է
կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային
երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող
վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման
փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած
տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով
արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը
հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում
կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի
Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 17-րդ հոդվածի
համաձայն՝ վարչական պատասխանատվության ենթակա չէ այն անձը, որը թեև սույն
օրենսգրքով կամ վարչական իրավախախտումների համար վարչական
պատասխանատվություն սահմանող այլ նորմատիվ ակտերով նախատեսված գործողություն
է կատարել, սակայն գործել է ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում, այսինքն՝ մի
այնպիսի վտանգ վերացնելու համար, որը սպառնացել է պետական կամ հասարակական
կարգին, սոցիալիստական սեփականությանը, քաղաքացիների իրավունքներին ու
ազատություններին, կառավարման սահմանված կարգին, եթե այդ վտանգը տվյալ
հանգամանքներում չէր կարելի վերացնել այլ միջոցներով և եթե հասցված վնասը կանխված
վնասի համեմատությամբ ավելի նվազ կարևորություն ունի:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ եթե սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով նախատեսված դեպքում վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ տվյալներին (տեղեկություններին) վարչական մարմինը կարող է իրազեկ դառնալ բացառապես տվյալ անձի միջոցով, ապա ապացուցման պարտականությունը դրվում է այդ անձի վրա:

Վարչական վարույթի ընթացքում չի հիմնավորվել իրավախախտումը ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում կատարած լինելու հանգամանքը՝ անբավարար փաստական ապացույցների պատճառով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 04.12.2020թ. թիվ 2011961759 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վալերիկ Պապիկյանին:



Ե. Կարապետյան

Կատարող՝ Կ. Ահարոնյան
Հեռ. 011544783