

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011945288 և 2011945297 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<04>> 02 2021թ. 7-13

1342

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արթուր Հովհաննիսյանի ՄԴ/4214-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Մալաթիա-Սեբաստիա վարչական շրջանի Շահումյան 2 փողոցի 3 տան բնակիչ Արթուր Հովհաննիսյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011945288 և 2011945297 որոշումները՝ նշելով, որ առողջական խնդիրների պատճառով խնդրել է ընդառաջել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը վարչական ակտն անվավեր ճանաչելու հիմք չի կարող հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի **251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները**:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011945288 որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի ուսումնասիրության արդյունքում հստակ է դառնում, որ 13.11.2020թ. ժամը՝ 03:28-ին Մ-5 13.9-րդ կմ, Պտղունք գյուղի հատվածում տեղադրված (Գ/Հ՝ 72026) արագաչափ սարքով արձանագրվել է <<OPEL>> մակնիշի 36SN233 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 80/կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքը 10կմ/ժ չափը՝ բնակավայրում գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 10կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-րդ մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011945297 որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի ուսումնասիրության արդյունքում հստակ է դառնում, որ 13.11.2020թ. ժամը՝ 03:33-ին Թաիրով գյուղի հատվածում տեղադրված (Գ/Հ՝ 71803) արագաչափ սարքով արձանագրվել է <<OPEL>> մակնիշի 36SN233 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի արագությունը՝ 102/կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքը 10կմ/ժ չափը՝ բնակավայրում գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 32կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի խնդրանքին՝ ապա ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով, տվյալ պարագայում անձի սոցիալական վիճակով պայմանավորված կատարված վարչական իրավախախտման համար պատասխանատվությունից ազատելու որևէ իրավական ընթացակարգ սահմանված չէ:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2011945288 և 2011945297 որոշումներն իրավաչափ են և օրինական և չեն կատարվել ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1.Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2011945288 և 2011945297 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:

2.Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3.Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Հովհաննիսյանին:



Ե.Կարապետյան