

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
28.12.2020թ. թիվ 2012074286 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<26>> 01 2021թ. 7-13 484

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Սեյրան Բարսեղյանի թիվ ՄԴ/163430-20 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի Ն.Չարբախ 7-րդ փողոցի 8-րդ
տան բնակիչ Սեյրան Բարսեղյանը դիմումում խնդրել է անվավեր ճանաչել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ
2012074286 որոշումը՝ նշելով, որ 08.12.2020թ-ին միտինգի պատճառով ճանապարհ
չի եղել անցնելու համար, ուստի կատարել է շրջադարձ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու
մասին թիվ 2012074286 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-
րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-
րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման
համաձայն, 1.3՝ հոծ գիծ գծանշումը չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող
ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային
հոսքերը (առանցքային գծեր), ուր մուտքն արգելված է:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 37-
րդ մասի համաձայն՝ <<Կանգ-գիծ>> գծանշման պահանջները չկատարելու համար
սույն հոդվածի 1-ին մասով, ինչպես նաև տրանսպորտային միջոցների երթևեկության
հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելու
համար սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն
ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի անիվներից
ոչ մեկն ամբողջությամբ չի հատել գծանշումը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս
մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու

ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2012074286 որոշման հիմքում դրված տեսանյութերի դանդաղեցված և դրվագային ուսումնասիրությունից հստակ երևում է, որ Երևան քաղաքի Նար-Դոս-Տիգրան Մեծի փողոցների խաչմերուկի հատվածում դիմումատուին պատկանող <<VAZ>> մակնիշի 36UN745 հաշվառման վամարանիշի տրանսպորտային միջոցը 08.12.2020թ. ժամը 12:48-ին կատարելով ձախ շրջադարձ ավտոմոբիլի չորս անիվով ամբողջությամբ հատել է հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող 1.3' հոծ գիծ, գծանշումը, ինչը << կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշմամբ արգելված է: Տեսանյութը փաստում է նաև, որ դիմումատուն հարկադրված չի եղել խախտելու ճանապարհային երթևեկության կանոնները:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը, որ 08.12.2020թ-ին միտինգի պատճառով ճանապարհ չի եղել անցնելու համար, ուստի կատարել է շրջադարձ, ապա տեսանյութում հստակ երևում է, որ միայն դիմումատուի տրանսպորտային միջոցն է հատում հանդիպակած (հակադիր) իրարից բաժանող գծանշումը, իսկ երթևեկության մյուս մասնակիցները երթևեկում են նախընտրած ուղղությամբ չխախտելով ճանապարհային երթևեկության կանոնները:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 28.12.2020թ. թիվ 2012074286 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սեյրան Բարսեղյանին:

Կատարող՝ Հ.Կարապետյան
Հեռ.՝ 011 544-783



Ե.Կարապետյան