

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
09.11.2020թ. թիվ 2011845505 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն
առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 15 >> 12 2020թ. 7-13- 15656

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.
Կարապետյանս, վերանայելով Վարդան Հակոբյանի ՄԴ/152339-20 դիմումի
քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի Հ.Շահինյան փողոցի 2-րդ տան
բնակիչ Վարդան Հակոբյանը Ճանապարհային ոստիկանությանը հասցեագրած
դիմումում խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ
2011845505 որոշումը՝ նշելով, որ տեսանյութը դիտելիս երևում է, որ մինչև
լուսացույցի արգելող կարմիր ազդանշանի միանալը իր տրանսպորտային միջոցը
հատել է << Կանգ-գիծ >> գծանշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու
մասին 09.11.2020թ. թիվ 2011845505 որոշումը ենթակա չէ բեկանման՝ հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-
րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ **դեղին ազդանշանն արգելում է
երթևեկությունը (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով նախատեսված
դեպքի)** և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ նույն
որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի, լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում
նաև՝ թարթող, արգելում է երթևեկությունը: Նույն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝
լուսացույցի (բացի դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի
դեպքում վարորդը **պետք է կանգ առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝
«Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության դեպքում՝ հատվող
երթևեկելի մասի առջև**՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ
չստեղծելով հետիոտների համար, **ինչպես նաև այլ վայրերում՝ լուսացույցի կամ
կարգավորողի առջև**՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով
երթևեկող տրանսպորտային միջոցների և հետիոտների համար:

ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 19-րդ կետի
համաձայն՝ դեղին ազդանշանը միանալու կամ կարգավորողը ձեռքը
բարձրացնելու դեպքում այն վարորդները, որոնք հնարավորություն չունեն առանց
կտրուկ արգելակելու կանգնել կանոնների 18-րդ կետում նշված տեղերում, կարող
են շարունակել երթևեկությունը: Այդ ազդանշանի դեպքում երթևեկելի մասի վրա
գտնվող հետիոտները պետք է ազատեն այն, իսկ եթե դա հնարավոր չէ, կանգ
առնեն հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը բաժանող գծի
վրա:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով

իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութի ուսումնասիրությամբ ակնհայտ է դառնում այն փաստը, որ 21.10.2020թ. ժամը 12:04-ին Երևան քաղաքի Կոմիտասի-Գյուլբենկյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում առկա է <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը և այն հատելու պահին միացված է եղել լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը: Այսպես՝ տեսանյութի 12:04:33-րդ վայրկյանին միանում է լուսացույցի դեղին արգելող ազդանշանը, երբ դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը գտնվում էր <<Կանգ-գիծ>> գծանշման առջև: Դիմումատուի տրանսպորտային միջոցը <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատում է տեսանյութի 12:04:37-րդ վայրկյանին՝ լուսացույցի արգելող ազդանշանի առկայությամբ: Փաստերի վերլուծության արդյունքում հերքվում է նաև դիմումատուի կողմից ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 19-րդ կետի պահանջների ռեժիմում արարք կատարելու հանգամանքը, քանի որ դիմումատուն <<Կանգ-գիծ>> գծանշումը հատելուց առաջ գտնվել է անշարժ վիճակում, այսինքն դիմումատուն հնարավորություն է ունեցել կանգնելու առանց կտրուկ արգելակման:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.11.2020թ. թիվ 2011845505 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վարդան Հակոբյանին:



Ե. Կարապետյան