

02.11.2020թ.

ք. Երևան

Ես՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 839 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 02.11.2020թ. թիվ 839 արձանագրությունը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Հայկանուշ Հարությունյանը (Կոտայքի մարզ, ք. Եղվարդ, Գ. Նժդեհի 15) համաձայն ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչության 02.06.2020թ. թիվ 1508503 վարչական ակտի առանց իրավաբանական անձի պետական գրանցման կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական հաշվառման, ինչպես նաև օրենքով նախատեսված համապատասխան լիցենզիայի զբաղվել է լիցենզավորման ենթակա ձեռնարկատիրական գործունեությամբ:

Արարքի համար պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածով:

Կողմը պատշաճ ծանուցված լինելով չի ներկայացել արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը, սակայն 02.11.2020 թվականի թիվ SR53-F627-534E-8488 գրությամբ ներկայացրել է գրավոր առարկություն:

Հայկանուշ Հարությունյանի 02.11.2020 թվականի գրավոր առարկության համաձայն՝ Թիվ 1508503 արձանագրության շրջանակներում նշանակված տուգանքը վճարվել է, ուստի խնդրել է դադարեցնել սույն վարույթի հետ կապված գործընթացը:

Ուսումնասիրելով Հայկանուշ Հարությունյանի 02.11.2020 թվականի գրությունը՝ անհրաժեշտ է նշել, որ ՀՀ ՊԵԿ ՀՕՀ վարչության պետի 30.04.2020 թվականի թիվ 1508503 որոշման հիման վրա Հայկանուշ Հարությունյանի նկատմամբ իրականացված օպերատիվ հետախուզական միջոցառումների արդյունքում կազմվել է թիվ 1508503 արձանագրությունը: Նշված արձանագրության հիման վրա 04.05.2020 թվականին ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչությունում հարուցված վարչական վարույթի շրջանակներում 02.06.2020 թվականին կայացված թիվ 1508503 ակտով Հայկանուշ Հարությունյանի նկատմամբ ՀՀ հարկային օրենսգրքի 407-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերի համաձայն նշանակվել է 200.000 ՀՀ դրամ տուգանք և 50.000 ՀՀ դրամ վնասի հատուցման գումար՝ որպես հարկային պարտավորություն:

Հայկանուշ Հարությունյանի 02.11.2020 թվականի գրավոր առարկությանը կից ներկայացված ՀՀ ԱՆ ՀԿ ծառայության 23.10.2020 թվականի որոշման համաձայն վերոնշյալ հարկային պարտավորությունը վճարվել է:

Պետք է նշել, որ վերը նշվածը չի կարող հիմք հանդիսանալ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածով սահմանված պատասխանատվությունից Հայկանուշ Հարությունյանին ազատելու համար, քանի որ միաժամանակ վերը նկարագրված նույն արարքի համար պատասխանատվություն է նախատեսված նաև Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածով, որի համաձայն՝ Ապօրինի ձեռնարկատիրությամբ զբաղվելը, այսինքն՝ առանց իրավաբանական անձի պետական գրանցման կամ անհատ ձեռնարկատիրոջ պետական հաշվառման (բացառությամբ օրենքով նախատեսված դեպքերի)

ձեռնարկատիրական գործունեությամբ զբաղվելը կամ առանց լիցենզիայի լիցենզավորման ենթակա գործունեությամբ զբաղվելը (բացառությամբ մարդատար-տաքսի ավտոմոբիլներով ուղևորափոխադրումների կազմակերպման)՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնհինգապատիկից երեսնապատիկի չափով:

ՀՀ Սահմանադրական դատարանը 18.02.2014 թվականի որոշմամբ արձանագրել է, որ վարչական իրավահարաբերության սուբյեկտներից տարանջատված են հարկային հարաբերության մասնակիցները, որոնք պետության և հասարակության առջև կրում են առանձնահատուկ սահմանադրաիրավական պարտականություններ:

Այսինքն, տվյալ դեպքում Հայկանուշ Հարությունյանը թեև արդեն իսկ ենթարկվել է հարկային պատասխանատվության, սակայն որպես վարչական իրավահարաբերությունների սուբյեկտ ենթակա է նաև պատասխանատվության Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածով:

Այն փաստը, որ Հայկանուշ Հարությունյանի կողմից իրավախախտումը վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարվել է առաջին անգամ, սույն գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169 հոդվածի՝ Հայկանուշ Հարությունյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 15.000 դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա. ՄԱՍԻՍԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝

Վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)

Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն անմիջապես հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվեմարին. 900005240487՝ վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է քննազանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Ստացա որոշման պատճենը _____