

25.05.2020 թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 399434/15-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա. Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 16/ՍԶ գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 25.05.2020թ. թիվ _____ արձանագրությունը, վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Ա/Ձ Մերի Քալանթարյանը (ՀՎՀՀ՝ 23234386, հասցե՝ ք. Երևան, Էրեբունի 21փ, 32.) հարկային օենսգրքի 270-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել հարկային մարմին ընտանեկան ձեռնարկատիրության սուբյեկտի 2019թ-ի ընթացքում գործունեության բոլոր տեսակների մասով մատակարարված ապրանքների և մատուցված ծառայությունների (կատարված աշխատանքների) իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը, ինչի համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում կողմին փոստային ծառայության միջոցով ծանուցում է ուղարկվել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի վարույթին մասնակցելու համար, սակայն Կողմի պատշաճ ծանուցված լինելու վերաբերյալ տեղեկություն չի ստացվել:

ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 26.03.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Վարչական վարույթին մասնակցության վերաբերյալ Կողմի պատշաճ ծանուցումն ապահովելու ուղղությամբ ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ, որի արդյունքում Կողմը վարչական վարույթի մասնակցության վերաբերյալ ծանուցված լինելով չի ներկայացրել գործի քննությանը, գրավոր առարկություն, բացատրություն չի ներկայացրել:

Այն փաստը, որ Մերի Քալանթարյանը վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարել է իրավախախտում (27.03.2019թ. թիվ 384373/02 որոշումը), սույն վարչական գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանք:

Նկատի ունենալով, որ ակտի հասցեատերը ի հայտ է եկել և ղեկավարվելով «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով, Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 34-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

- 1"Մերի Քալանթարյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել,
2"Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169' հոդվածի 2-րդ մասով
Մերի Քալանթարյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 20000
(քսան հազար) դրամի չափով:

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ
ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



ԱՄԱՅՆԱԿԱՆՅԱՆ

Մանրթույլություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն
Վարչական տույժ նշանակել վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որի
չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)
Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ստանալուց հետո երեսուն օրվա
ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը ընկնելու
համար իրավագոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ
որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում:
Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ
օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու
մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվեհամարին՝
900005240487՝ վճարման անդորրագրի <<նպատակ>> դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը և ակտի հասցեատիրոջ անուն
ազգանունը:
Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին
որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն
ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:
Մասնակցեցի գործի քննությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ:
Ստացա որոշման պատճենը _____