

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.03.2021թ. կայացված ԱՖ612164 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<31>> 03 2021թ. 7-13- 5423

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Վարդան Գյուլբեկյանի ՄԴ/24625-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Շիրակի մարզի Գյումրի քաղաքի Անի թաղամասի 13-րդ փողոցի 5Ա-րդ շենքի 11-րդ բնակարանի բնակիչ Վարդան Գյուլբեկյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.03.2021թ. կայացված ԱՖ612164 որոշումը՝ նշելով, որ մինչև արձանագրություն կազմելը, կնքել էր ԱՊՊԱ պայմանագիր: Միաժամանակ դիմումատուն հեռախոսակապի միջոցով պնդել է դիմումում նշված հանգամանքները և խնդրել արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.03.2021թ. կայացված ԱՖ612164 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին>> 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ պետք է մշտապես ունենա սեփականության իրավունքով իրեն պատկանող (ֆինանսական վարձակալության (լիզինգի) պայմանագրով իրեն տրամադրված) և Հայաստանի Հանրապետությունում հաշվառված յուրաքանչյուր ավտոտրանսպորտային միջոցի համար կնքված և գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր: **Արգելվում է ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով ավտոտրանսպորտային միջոցի վարումը, եթե դրա համար առկա չէ այն վարելու պահին գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր:**

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու՝ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում ընդհանուր օգտագործման ավտոմոբիլային ճանապարհներով տրանսպորտային միջոցը վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 12.03.2021թ. ժամը 12:45-ի սահմաններում Գյումրի քաղաքի Տիգրան Մեծ փողոցի հատվածում քաղաքացի Վարդան Գյուլբեկյանի վարած <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 35MU055 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 2-րդ սպայական վաշտի, 2-րդ սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտան Կ.Չալաբյանի և ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Ս.Սիմոնյանի կողմից՝ <<Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության մասին>> 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջը խախտելու համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է չունենալով տվյալ տրանսպորտային միջոցի

համար կնքված գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր (նշված փաստը հիմնավորվել է ՀՀ ապահովագրական բյուրոյի հայտնած տեղեկատվությամբ), ինչի արդյունքում Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով ԱՖ612614 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Վարդան Գյուլբեկյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հայտնաբերվել է ՃՈ էլեկտրոնային ռեսգիստրի միջոցով, որտեղ նշված է եղել, որ <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 35MU055 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը չունի գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ612614 որոշումը: Միաժամանակ հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Ըստ Հայաստանի ավտոապահովագրողների բյուրոյի ԻԱՄ վերահսկող ծառայության մասնագետ Վահան Սարգսյանի կողմից պարզաբանման համաձայն՝ <<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 35MU055 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը ապահովագրվել է <<Ռոսգոսստրախ>> ապահովագրական ՓԲԸ-ում 12.03.2021թ. ժամը՝ 14:23-ին և հատկացվել է SQ116306 ԱՊՊԱ վկայագիրը, որն ուժի մեջ է 13.03.2021թ. ժամը 00:00-ից մինչև 12.06.2021թ.:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 12.03.2021թ. կայացված ԱՖ612614 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վարդան Գյուլբեկյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան