

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112282597, 2112311418, 2112310565, 2112367937, 2112349127, 2112357940, 2112368691 և 2112373982 որոշումների հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգատն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 02 >> 04 2021թ. 7-13- 5582

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Հովհաննես Հովհաննիսյանի ՄԴ/25758-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Ֆիրդուսի փողոցի 13/1 տան բնակիչ Հովհաննես Հովհաննիսյանը դիմումով խնդրել է բեկանել կամ մեղմացնել վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112282597, 2112311418, 2112310565, 2112367937, 2112349127, 2112357940, 2112368691, 2112373982 և 2112264469 որոշումները՝ նշելով, որ այդ վայրում չկան կանգառն արգելող ճանապարհային նշաններ: Դիմումում նշված հանգամանքի շուրջ պարզաբանում ստանալու նպատակով Հովհաննես Հովհաննիսյանը հրավիրվել է Ճանապարհային ոստիկանություն, որտեղ տված գրավոր բացատրությամբ հայտնել է, որ <<NISSAN>> մակնիշի 35QU510 հաշվառման համարանաիշի ավտոմոբիլը գրանցված է Վլադիմիր Զախարովի անունից, սակայն փաստացի տնօրինում և շահագործում է ինքը և վերը նշված որոշումներով արձանագրված իրավախախտումները կատարվել են իր կողմից:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն Հովհաննես Հովհաննիսյանը ճանաչվել է որպես խախտումը կատարած անձ, ուստի նրա կողմից ներկայացված գանգատը ենթակա է քննության:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկը չի կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է խաչմերուկներում, **երթևեկելի մասերի հատման վրա** և հատվող երթևեկելի մասի եզրից 5 մ պակաս վայրում՝ բացառությամբ երթևեկելի մասերի եռակողմ հատման հոծ գծով կամ բաժանարար գոտիով առանձնացված կողմի վրա (շարունակություն չունեցող կողմի դիմաց):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրերի տակ գետեղված տեսանյութերի ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին կողմից շահագործվող տրանսպորտային միջոցը 26.01.2021թ. ժամը 17:20-ին, 29.01.2021թ. ժամը 17:01-ին, 03.02.2021թ. ժամը 09:22-ին, 09.02.2021թ. ժամը 09:20-ին, 11.02.2021թ. ժամը 09:16-ին, 12.02.2021թ. ժամը 17:28-ին, 15.02.2021թ. ժամը 09:19-ին և 16.02.2021թ. ժամը 09:23-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Տերյան - Պուշկին փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ իրավախախտումն արձանագրված վայրում: Կատարված ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է նաև, որ կանգառ կատարած բոլոր դեպքերում դիմումատուի կողմից գերազանցվել մեկ րոպե ժամանակահատվածը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է **միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:**

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ուղղվող հակաիրավական, մեղավոր (**դիտավորյալ կամ անզգույշ**) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար ակնհայտ է, որ անկախ անձի կողմից մեղքի ձևի դրսևորումից, նշված օրենսգրքի համապատասխան հոդվածի դիսպոզիցիայով նկարագրված արարք կատարած անձը պետք է ենթարկվի վարչական պատասխանատվության Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համապատասխան հոդվածի սանկցիայի շրջանակներում:

Ինչ վերաբերվում է վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումներով սահմանված տուգանքները մեղմացնելու դիմումատուի խնդրանքին, ապա ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն

ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով, չունենալով նման լիազորություններ դիմումատուի խնդրանքը բավարարել հնարավոր չէ:

Ինչ վերաբերվում է վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112264469 որոշմանը, ապա Ձեր կողմից բաց է թողնվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 288-րդ հոդվածով նախատեսված՝ վերը նշված որոշման դեմ գանգատ տալու 30-օրյա ժամկետը, ուստի դիմումը նշված որոշման մասով քննարկման ենթակա չէ:

Այսպիսով՝ հիմնավորվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 286-րդ հոդվածի 1-ին մասով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112282597, 2112311418, 2112310565, 2112367937, 2112349127, 2112357940, 2112368691 և 2112373982 որոշումների հիմքում դրված փաստական հանգամանքների դեմ բերված գանգատը թողնել առանց բավարարման:
2. Հանձնարարել ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժնին՝ Հովհաննես Հովհաննիսյանի անվամբ կայացնել նոր վարչական ակտ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հովհաննես Հովհաննիսյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժնին:



Ե. Կարապետյան