

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
31.03.2021թ. թիվ 2112487235 որոշումը անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<27>> 07 2021թ. 7-13- 6792

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Արթուր Դանիելյանի ՄԴ/29850-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արթուր Դանիելյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Նոր Նորք
վարչական շրջան, Վիլյուսի փողոց, 17 շենք, 143 բնակարան) դիմումով խնդրել է վերանայել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112487235
որոշումը՝ նշելով, որ կայանված են եղել բազմաթիվ ավտոմոբիլներ և տպավորություն է եղել, որ
կայանատեղի է :

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112487235 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ
պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային
երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական
վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝
վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը
հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը
պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի
2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական
կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության
կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման հորիզոնական
գծանշումներ բաժնի 1.1՝ <<Հոժ գիծ>> գծանշումը բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների
տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ), նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում
երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր
մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային միջոցների կայանման տեղերի
սահմանները: Նույն բաժնի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1, 1.3 գծանշումները հատելն արգելվում է:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ
ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի
նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 35-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների
համընթաց հոսքերն իրարից բաժանող «Հոժ գիծ» գծանշման պահանջները չկատարելու

համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ տրանսպորտային միջոցի **առջևի երկու անիվներն ամբողջությամբ չեն հատել գծանշումը**, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, ինչպես նաև այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112487235 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը հստակ ապացուցում է ինչպես երթևեկելի մասի սահմանը ցույց տվող 1.1 <<Հոծ գիծ>> գծանշման առկայությունը, այնպես էլ դիմումատուի կողմից 12.03.2021թ. ժամը 09:11-ին Երևան քաղաքի Խորենացի – Բեյրութ – Իտալիա – Վ.Սարգսյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում այն տրանսպորտային միջոցի **չորս անիվներով ամբողջությամբ հատելու փաստը**, ինչը կատարվում է կանգառն արգելված վայրում կանգառ կատարելու նպատակով:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի զանցակազմը, հետևաբար նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 31.03.2021թ. թիվ 2112487235 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Դանիելյանին :



Ե. Կարապետյան