

10.02.2021թ.

ք. Երևան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ  
ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ

**ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 443990/05**

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒ ԵՎ  
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեի իրավաբանական վարչության պետ Արման Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 10.02.2021թ. թիվ 3120 արձանագրությունը,

**ՊԱՐԶԵՑԻ**

Համաձայն հարկային մարմնում վարվող անձնական հաշվի քարտի տվյալների «ԻՆՏԵՐՆԵՏ ՊՐՈԶԵԲՏՍ» ՍՊԸ-ի (ՀՎՀՀ 02609893) չկատարված հարկային պարտավորությունները 26.10.2020թ-ի դրությամբ կազմել են 17724731 դրամ, որից 8714274 ՀՀ դրամ գումարն առաջացել է 2020թ-ի սեպտեմբեր ամսվա ԱԱՀ-ի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկից:

«ԻՆՏԵՐՆԵՏ ՊՐՈԶԵԲՏՍ» ՍՊԸ-ի տնօրեն Մուշեղ Հակոբյանի (ՀՀ, ք.Երևան, Խորենացու 49, բնակարան 26) կողմից 2020թ-ի սեպտեմբեր ամսվա ԱԱՀ-ի և ակցիզային հարկի միասնական հաշվարկից առաջացած 8714274 ՀՀ գումարը ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 78-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում չի վճարվել, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170<sup>3</sup> հոդվածով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Մուշեղ Հակոբյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագրի ստացման փաստը հավաստող ապացույց առկա չէ և ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 14.12.2020 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Հասցեատիրոջը հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցներ, ինչպես նաև գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

Այն փաստը, որ Մուշեղ Հակոբյանի կողմից վերջին մեկ տարվա ընթացքում կատարվել է իրավախախտում, որի համար ենթարկվել է վարչական պատասխանատվության (18.09.2020թ-ի թիվ 431361/20 որոշում), սույն գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը ծանրացնող հանգամանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 34-րդ, 244<sup>2</sup>, 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով, «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

**ՈՐՈՇԵՑԻ**

1. Մուշեղ Հակոբյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ վարչական վարույթը վերսկսել:

2. Համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 170<sup>3</sup> հոդվածի Մուշեղ Հակոբյանի նկատմամբ կիրառել վարչական տույժ՝ նշանակել տուգանք 20.000 (քսան հազար) դրամի չափով:

**ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ**

**Ա. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ**

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն՝ վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականության կատարումից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն ստանալուց հետո երեսույն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավաչոր մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) կամ որոշումը կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկամսյա ժամկետում: Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվեհամարին. 900005240487՝ տուգանքի 20000 դրամ վճարման անդորրագրի <<նպատակ>>

**դաշտում պարտադիր նշելով որոշման համարը:**

Տուգանքը նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոքն առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է: բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված