

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112504634
և 2112566417 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<< 12 >> 05 2021թ. 7-13- 8003

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.
Կարապետյանս, վերանայելով Հակոբ Խաչատրյանի ՄԴ/36421-21 դիմումի քննարկման
արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Կոտայքի մարզի Արուսյան քաղաքի 3-րդ միկրոշրջանի 14-րդ շենքի 70-րդ բնակարանի
բնակիչ Հակոբ Խաչատրյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային
ոստիկանությանը վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112504634 և 2112566417
որոշումները նշելով, որ կատարել է իրավախախտումներ վատ ինքնազգացողության
պատճառով:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է
մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>>28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն՝
**3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանն արգելում է
տրանսպորտային միջոցների կանգառն ու կայանումը**, որի ազդեցությունը տարածվում
է նշանի տեղադրման տեղից մինչև դրանից հետո գտնվող մոտակա խաչմերուկը, իսկ
բնակավայրերում խաչմերուկի բացակայության դեպքում, մինչև բնակավայրի վերջը:
Նշանների ազդեցությունը չի ընդհատվում հետադարձի և բաժանարար գոտու խզման,
ինչպես նաև ճանապարհների մերձակա տարածքներից ելքի և դաշտային, անտառային
և այլ երկրորդական ճանապարհների հատման (հարման) տեղերում, եթե դրանցից առաջ
համապատասխան նշաններ տեղադրված չեն:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ
կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի

եզրին գուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112504634 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 15.03.2021թ-ին, ժամը՝ 15:14-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Տերյան-Պուշկին փողոցների խաչմերուկի հատվածում 3.27՝ <<Կանգառն արգելվում է>> ճանապարհային նշանի ազդման գոտում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 36-րդ մասի համաձայն՝ ճանապարհային նշանների պահանջները չկատարելու համար սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ իրավախախտումն անխուսափելիորեն կատարվել է երթևեկության այլ մասնակցի գործողության կամ անգործության պատճառով:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112566417 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող <<OPEL>> մակնիշի 35NP936 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Ն.Բունիաթյան-Արշակունյաց փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ 28.03.2021թ. ժամը 16:08:34-րդ վայրկյանից մինչև 16:09:35-րդ վայրկյանը՝ 61 վայրկյան տևողությամբ տեղակայված է երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծում:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ հարկադրված է կատարել իրավախախտումը, ապա <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ եթե սույն հոդվածի 1-ին մասի «բ» կետով նախատեսված դեպքում վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ տվյալներին (տեղեկություններին) վարչական մարմինը կարող է իրազեկ դառնալ բացառապես տվյալ անձի միջոցով, ապա ապացուցման պարտականությունը դրվում է այդ անձի վրա:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումներն իրավաչափ են և օրինական, դիմումատուի կողմից չեն ներկայացվել իր համար բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության վերաբերյալ ապացույցներ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112504634 և 2112566417 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց քավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հակոբ Խաչատրյանին:

Կատարող՝ Հ. Կարապետյան
Հեռ. 011-54-47-83



Ե. Կարապետյան