

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
08.04.2021թ. թիվ 2112529815 որոշումը անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 29 >> 04 2021թ. 7-13- 6960

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.
Կարապետյանս, վերանայելով Գուրգեն Մաթևոսյանի ՄԴ/31869-21 դիմումի քննարկման
արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Էրեբունի վարչական շրջանի Նոր Արեշ 32-րդ փողոցի 77-րդ տան բնակիչ
Գուրգեն Մաթևոսյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանությանը
վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112529815 որոշումը՝ հայտնելով, որ տվյալ
հատվածը կիսամաշ գծեր կան թեք կանգնելու համար:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական բողոքը ենթակա է
մերժման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ
հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների
պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն
ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական
միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով
բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների
վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված
ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են
համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով
սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական
իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն
կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:
Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական
պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների
ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և
փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ
փաստաթղթերով:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների
ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝
տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ
շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ
գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն Երևան քաղաքի Ամիրյան-Ա.Վեռնոյի փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ Վեռնոյի փողոցում իրավախախտումն արձանագրված վայրում երթևեկելի մասին ոչ զուգահեռ կայանման համար համապատասխան ճանապարհային նշան կամ գծանշում առկա չէ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասի թիվ 2112529815 որոշման հիմքում դրված տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող <<BMW>> մակնիշի 77AM757 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը Երևան քաղաքի Ամիրյան-Վեռնոյ փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ 20.03.2021թ. ժամը 19:21:00-րդ վայրկյանից մինչև 19:22:39-րդ վայրկյանը՝ 99 վայրկյան տևողությամբ տեղակայված է երթևեկելի մասին ոչ զուգահեռ:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծում:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունենալ չի կարող, քանի որ չի պահպանվել վերը նշված նորմի պահանջը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 08.04.2021թ. թիվ 2112529815 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գուրգեն Մաթևոսյանին:



Ե.Կարապետյան