

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.04.2021թ. թիվ 2112539242 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<06>> 05 2021թ. 7-13- 7391

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Դավիթ Սեդրակյանի ՄԴ/33837-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Նորք-Մարաշ վարչական շրջանի Նորք 7-րդ փողոցի 103-րդ տան բնակիչ Դավիթ Սեդրակյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112539242 որոշմանը՝ նշելով, որ իրավախախտումը ունի նվազ նշանակություն:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112539242 որոշումը բեկանման ենթակա չէ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասով այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից ճանապարհային նշանների կամ ճանապարհային գծանշումների պահանջները չկատարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման համաձայն 1.4 դեղին հոծ գիծ գծանշումը, ցույց է տալիս այն տեղերը, որտեղ կանգառը և կայանումն արգելված են: **Կիրառվում է ինքնուրույն** կամ 3.27 «Կանգառն արգելված է» ճանապարհային նշանի հետ և գծվում է երթևեկելի մասի եզրի մոտ (եզրային գծի առկայության դեպքում՝ դրա փոխարեն) կամ եզրաքարի վերին մակերեսին:

Այսպիսով, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112539242 որոշման հիմքում դրված տեսանյութում երևում է որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 22.03.2021թ. ժամը 18:43-ին տեղակայված է Մոսկովյան-Սպենդիարյան փողոցների խաչմերուկների հատվածում կանգառն արգելող **դեղին հոծ գիծ** գծանշման ազդման գոտում:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանն՝ անձի գաղտնիության չպահպանելու վերաբերյալ, ապա <<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 4-րդ հոդվածի 10-րդ կետի համաձայն՝ վարչական ակտի հասցեատիրոջը հանձնվող (իրագրեկվող, Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության կայքում տեղադրվող) վարչական ակտում գետեղված՝ իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութի կադրում կամ լուսանկարում** արձանագրված անձանց պատկերները մթնեցվում են:

Լուսանկարի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ տեսանյութի կադրում անձի պատկեր չկա, իսկ տեսանյութի դիտման համար՝ վերը նշված օրենքի 2-րդ հոդվածի 4-րդ կետի հիմքով, հասցեատիրոջը տրամադրվել է անհատական ծածկագիր՝ թվային և (կամ) տառային պայմանանշանների հաջորդականություն, որոնք մուտքագրելով Հայաստանի Հանրապետության ոստիկանության համացանցային կայքէջում՝ վարչական ակտի հասցեատերը կարող է դիտել և պատճենահանել իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութը:

Հարկ է նշել, որ <<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 5-րդ հոդվածի համաձայն **վարչական վարույթը բաղկացած է իրավախախտման հատկանիշների պարզման և վարչական ակտի ընդունման փուլերից**: Նույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ իրավախախտման հատկանիշների պարզելու համար, սահմանել է **15 աշխատանքային** օր, իսկ 7-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ վարչական ակտը ընդունելու համար իրավախախտման հատկանիշները պարզելուց հետո՝ **2 աշխատանքային** օր: Այսինքն վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական տույժ նշանակելու մասին **որոշումը կարող է ընդունել 17 աշխատանքային օրվա ժամկետում**:

Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված իրավախախտումը արձանագրվել է, իսկ վարչական ակտը կայացվել վերը նշված օրենքով սահմանված ժամկետներում:

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական տույժի ենթարկելու մասին թիվ 2112539242 որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Այսպիսով, հիմնավորվել է, որ դիմումատուին վարչական տույժի ենթարկելու մասին թիվ 2112539242 որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.04.2021թ. թիվ 2112539242 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Դավիթ Սեդրակյանին:

Կատարող՝ Ա.Հարությունյան
հեռ.(011) 54-47-83



Ե. Կարապետյան