

p. Եղիան

04.03.2021 p.

Խաչիսա և ՀԱՇՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ

ԿԱՐԳՈՒԹԻԱՅԻՆ ՎԱՐՉՈՒԹԵՅԻՆ

ԱՎԱՐԱՅԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԱՐԵՎԵԼԻ ԹԻՎ 000455/07-Կ

ԿԱՐԳԱԿԱՆ ՎՐԱՅԻ ՎՐԱՅԻ ՎՐԱՅԻ ՎՐԱՅԻ
ԿԱՐԳԱԿԱՆ ՎՐԱՅԻ ՎՐԱՅԻ ՎՐԱՅԻ ՎՐԱՅԻ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԵՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԵՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ
Ես՝ «ՊԵԿ ԻՐԱՎԱՔԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐԾՈՎԹՅԱՆ պետ Ա. ՄԱՆՈՎԱԿԱՆՅԱՆՆ, քննելով վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ թիվ գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ 04.03.2021 թ. թիվ 8/05 արձանագրությունը, վարչական վարույթը կասեցնելու մասին
որոշումը և կից նյութերը,

ՊԱՐՏՅԻ

Գևորգ Սահակյանը (գ. Քասախ, Վ. Սարգսյան 1փ, 1 փկդ, 18, 11) 03.10.2020., Ներմուծման
հայտարարագիրը «Հայաստանի Հնդրապետության և Եվրասիական Միության անդամ
պետությունների միջև անուղղակի հարկերի հաշվարկման և վճարման առանձնահատկությունների
մասին» <<օրենքի 8-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել հարկային մարմին, ինչի
համար վարչական պատասխանատվություն է նախատեսված Վարչական իրավախախտումների
մեջաբերույթ <<օրենքի 169¹ հոդվածի 2-րդ մասով:

համար վարչական պատասխանաւորությունը՝
վերաբերյալ <<օրենքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով: Վարչական վարույթի շրջանակներում Կողմին փոստային ծառայության միջոցով ծանուցագիր է ուղարկվել Կողմի բնակության հասելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի բնությանը մասնակցելու համար, սակայն Կողմի պատշաճ ծանուցված լինելու վերաբերյալ ապացույց չի ստացվել:

«ՊԵԿ իրավաբանական վարչության Կողմից 20.01.2021 թվականի մայիսի 1-ին մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմնաքնների և վարչական վարույթի վարույթը կատեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմնաքնների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Պատշաճ ծանուցված լինելով գործի քննության վայրը և օսամանկությունը պահպանվելու համար գործուած առկա չեն լրացուցիչ առարկություն, բացատրություն կամ միջնորդություն:

Այն փաստը, որ Կողմը վերջին մեկ տարվա ընթացքում պատասխանատվության առաջին անգամ, սույն վարչական գործով դիտվում է որպես պատասխանատվությունը մեղմացնող հանգամանք:

Նկատի ունենալով, այս հասկամացը, «Կարչարարության իհմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածը, Յ 1-րդ հատվածը՝ վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 33-րդ, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին կետով՝

connects

- ՈՐՈՇԵՑԻ**

1. Գնորդ Սահմալյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել,
2. Համաձայն Վարչական իրավախախումների վերաբերյալ << Հայաստանի 169' հոդվածի 2-րդ
մասի՝ Գնորդ Սահմալյանի նկատմամբ կիրառել վարչական գործ դաշնակութան սուլանը 10000
(տասը հազար) դրամի չափով:



ԵՐԱՎԱՐԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ



И. П. ГИЗАЧИЗА

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ԴԵՏ

Սանոթություն՝ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն
Վարչական տոյց Նշանակելը Վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի պատում այն պատումառության հաստատության որը չկատարելու համար
Նշանակվել է Վարչական տոյց (հոդված 40) Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումը ստուգայութ հետո պետք է այն ժամկետը կարող է վերականգնել համապատ թե՛սկ համար իրավադարձ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի դիմումով, որի նկատմամբ ընդունված է որոշումը (հոդված 288) և այլ որոշումներով է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ երկանյա ժամկետում:

Խախտողի կողմից տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք Նշանակելու մասին որոշումը նրան հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ զանգատ կամ բողոք առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնինգ օրվա ընթացքում (հոդված 305, մաս 1) գանձապետական հետևյալ հաշվինամարին՝ 900005240487՝ վճարման անդորրագիր՝ <Նպատակ> դաշտում պարտադիր նշիղով որոշման համար և ակտի հասցեատիրոջ անուն պազճանություն:

Տուգանքը Նշանակելու մասին որոշումն իրավախախտում կատարած անձին հանձնելու օրվանից, իսկ տուգանքը Նշանակելու մասին որոշումը բողոքարկելու դեպքում բողոք առանց բավարարման թողնելուց հետո 15 օրվա ընթացքում տուգանքը չվճարելու դեպքում այն ենթակա է բռնագանձման օրենսդրությամբ սահմանված կարգով:

Այսնաևս գործի թվանությանը, որոշման վերաբերյալ առարկություններ չունեմ: