

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով  
14.04.2021թ. կայացված ԱՖ622422 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց  
բավարարման թողնելու մասին

<< 19 >> 05 2021թ. 7-13- 8205

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,  
վերանայելով Արման Դանիելյանի ՄԴ/33679-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված  
նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Այգեձոր փողոցի 74 շենքի 19 բնակարանի բնակիչ Արման Դանիելյանը  
դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման  
վերաբերյալ գործով 14.04.2021թ. կայացված ԱՖ622422 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ  
որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման հետ: Միաժամանակ էլեկտրոնային  
հաղորդագրության միջոցով խնդրել է դիմումը քննարկել առանց իր մասնակցության և  
արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման  
վերաբերյալ գործով 14.04.2021թ. կայացված ԱՖ622422 որոշումը ենթակա է կատարման  
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ  
հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի  
վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով  
կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս **լինել ամրակապված** և չփոխադրել  
անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորներին:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի  
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ  
սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները  
վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած  
կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝  
սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 14.04.2021թ. ժամը 14:53-ի սահմաններում Երևան  
քաղաքի Հրազդանի կիրճի հատվածում քաղաքացի Արման Դանիելյանի վարած <<BMW>>  
մակնիշի 88AN818 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային  
ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտի 1-ին սպայական դասակի ավագ տեսուչ,  
ոստիկանության մայոր Կ.Կարապետյանի և նույն դասակի տեսուչ, ոստիկանության կապիտան  
Գ.Սարգսյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման  
մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջի խախտման համար, այն է՝  
վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված վիճակում:  
Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով կայացվել է  
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով ԱՖ622422 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված գրավոր  
բացատրությունների համաձայն՝ քաղաքացի Արման Դանիելյանի կողմից կատարված  
իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված

ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ622422 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

Ինչ վերաբերում է վարորդին հանձնված Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.04.2021թ. կայացված ԱՖ622422 որոշման մեջ որոշման կայացման օրը և ամսաթիվը ոստիկանության ծառայողի կողմից չնշելուն, ապա Ճանապարհային ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտի 1-ին սպայական դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության մայոր Կ.Կարապետյանի կողմից տված գրավոր բացատրության համաձայն ծառայողական անհրաժեշտությունից ելնելով վերջինս դրսևորել է որոշակի շտապողականություն, որի արդյունքում թյուրիմացաբար վարորդին հանձնած որոշման մեջ չի նշել որոշման կայացման օրը և ամսաթիվը, սակայն համապատասխան արձանագրությունը կազմելուց և ԱՖ622422 որոշումը կայացնելուց հետո Արման Դանիելյանը արձանագրության և կից որոշման մեջ համապատասխան տողերում ստորագրել է և տեղյակ է եղել, որ ինչպես արձանագրությունը, այնպես էլ որոշումը կայացվել է 14.04.2021թ-ին:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե **ակնհայտ** կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ **երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները:** Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.04.2021թ. կայացված ԱՖ622422 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արման Դանիելյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ուղեկցող սպայական վաշտ:



Ե.Կարապետյան