

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին
09.04.2021թ. թիվ 2112535381 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 17 >> 05 2021թ. 7-13- 7973

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ
Ե.Կարապետյանս, վերանայելով քաղաքացի Տիգրան Վարդանյանի ՄԴ/37424-21
դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Շենգավիթ վարչական շրջանի Ն.Շենգավիթ 11-րդ փողոցի 2-
րդ նրբանցքի 28-րդ տան բնակիչ Տիգրան Վարդանյանը դիմումով իր
անհամաձայնությունն է հայտնել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112535381 որոշմանը՝ նշելով, որ աշխատում է որպես
առաքիչ և խնդրում ներողամիտ լինել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուին վարչական
պատասխանատվության ենթարկելու մասին թիվ 2112535381 որոշումն օրինական է
և իրավաչափ, իսկ դիմումատուի փաստարկն այն անվավեր ճանաչելու հիմք չի
կարող հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 1-ին
մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում կատարած անձը ենթակա է
պատասխանատվության իրավախախտումը կատարելու ժամանակ և վայրում
գործող օրենսդրության հիման վրա:

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված
ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով
իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի
3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման
հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը
իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է
նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ
մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ
դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական
իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի
251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և
տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-
րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է
երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի
/երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են
տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-
րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի
և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը, առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝

սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Իրավախախտումը ամրագրած թիվ 2112535381 որոշման տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող <<TOYOTA>> մակնիշի 41PT004 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը տեղակայված է եղել Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովա - Չարենցի փողոցների խաչմերուկի հատվածի երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում 09.03.2021թ-ին ժամը 11:53:08-րդ վայրկյանից, 11:54:09-րդ վայրկյանը՝ 61 վայրկյան տևողությամբ, իսկ <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել **մեկ րոպե ժամանակահատվածը**, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշները:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 09.04.2021թ. թիվ 2112535381 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Տիգրան Վարդանյանին:



Ե.Կարապետյան