

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.05.2021թ. թիվ 2112699707 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 31 >> 05 2021թ. 7-13 8691

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Արա Եղոյանի ՄԴ/43742-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի Կոմիտասի պողոտայի 1 շենքի 152 բնակարանի բնակիչ Արա Եղոյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.05.2021թ. թիվ 2112699707 որոշումը՝ նշելով, որ պատվիրատուի ինքնազգացողությունը վատանալու պատճառով է կատարել նշված իրավախախտումը, իսկ մերժելու դեպքում խնդրել է տուգանքի վճարումը տարաժամկետել:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.05.2021թ. թիվ 2112699707 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ.թիվ 955-Ն որոշման 78-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների կանգառը և կայանումը **թույլատրվում է ճանապարհի աջ մասում՝ մայթի մոտ կամ կողնակին, դրանց բացակայության դեպքում՝ երթևեկելի մասի եզրին:**

Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ **արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:**

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ Սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է **միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով**

Երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.05.2021թ. թիվ 2112699707 որոշման հիմքում դրված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցը 24.04.2021թ. ժամը 19:58-ին Երևան քաղաքի Մոսկովյան – Սպենդիարյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ կանգառ է կատարել երթևեկելի մասի եզրից հեռու՝ 19:57:53-րդ վայրկյանից 19:59:07-րդ վայրկյանը ներառյալ, որի տևողությունը կազմել է 74 վայրկյան , ուստի արարքը նվազ նշանակություն ունենալ չի կարող:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի այն պնդմանը, որ պատվիրատուի ինքնազգացողությունը վատանալու պատճառով է կատարել նշված իրավախախտումը, ապա <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 43-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համատեքստում, երբ վարչական մարմնի կողմից քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ տվյալներին (տեղեկություններին) վարչական մարմինը կարող է իրազեկ դառնալ բացառապես տվյալ անձի միջոցով, ապա ապացուցման պարտականությունը դրվում է այդ անձի վրա:

Վարչական վարույթի ընթացքում ստեղծված նյութերի ուսումնասիրությամբ չի հիմնավորվել դիմումատուի կողմից ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտումը ծայրահեղ անհրաժեշտության վիճակում կատարելու հանգամանքը ապացույցների բացակայության պատճառով, հետևաբար վիճարկվող որոշումը բեկանման ենթակա չէ:

Քանի որ դիմումատուն սահմանված կարգով երեսնօրյա ժամկետում դիմել է տուգանքի վճարումը տարաժամկետելու խնդրանքով, ապա Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է բավարարման:

Այսպիսով դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշները, ուստի նրան վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն օրինական է և իրավաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.05.2021թ. թիվ 2112699707 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 07.05.2021թ. թիվ 2112699707 որոշմամբ նշանակված տուգանքի գումարի վճարումը տարաժամկետել 6 ամսով դիմումը մուտքագրելու օրվանից՝ 2021թ. մայիսի 26-ից:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
4. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արա Եղոյանին և ՃՈ ՏՄՀԻՎԳՔ բաժին:



Ե. Կարապետյան