

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
18.06.2021թ. կայացված ԱՖ661326 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 02 >> 07 2021թ. 7-13- 10435

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Խաչատուր Ղազեյանի ՄԴ/51402-21 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Խաչատուր Ղազեյանը (ծանուցման հասցե՝ Կոտայքի մարզ, գյուղ
Քասախ, Մուշ թաղամաս, 3-րդ փողոց, 2-րդ նրբանցք, 20-րդ տուն) դիմումով խնդրել է
բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
գործով 18.06.2021թ. կայացված ԱՖ661326 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշմամբ
արձանագրված իրավախախտման հետ, վկայակոչելով մի շարք օրենքներ: Միաժամանակ
հեռախոսակապի միջոցով պնդել է դիմումում նշված հանգամանքները և խնդրել է տալ
գրավոր պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 18.06.2021թ. կայացված ԱՖ661326 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ
սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները
վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապված կամ սաղավարտը
չկոճկած կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի
նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի
24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային
միջոցի, ինչպես նաև տրամվայի վարորդը, բացի սույն հոդվածի երկրորդ մասում նշվածից,
պարտավոր է՝ կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով կահավորված
տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս լինել ամրակապված և չփոխադրել
անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 18.06.2021թ. ժամը 20:10-ի սահմաններում Երևան
քաղաքի Տերյան փողոցում քաղաքացի Խաչատուր Ղազեյանի վարած <<MERCEDES-
BENZ>> մակնիշի 96AA969 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է
Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 6-րդ սպայական
դասակի ավագ տեսուչ, ոստիկանության կապիտան Ա.Քամայանի և նույն դասակի ավագ
տեսուչ, ոստիկանության մայոր Է.Գրիգորյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության
անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի
պահանջի խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության
գոտիով չամրակապված վիճակում: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ
օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
գործով ԱՖ661326 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Խաչատուր Ղազեյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ661326 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 18.06.2021թ. կայացված ԱՖ661326 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Խաչատուր Ղազեյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակ:



Ե.Կարապետյան

ՄՀ/51402-Ձ

(2078)

23.06.21

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
«ՃԱՆԱԴԱՐԱՅԱՅԻՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ»
ԾԱՌԱՅՈՒԹՅԱՆ ԴԵՏ ԴՐՆ Ե.ԿԱՐԱԴԵՏՅԱՆԻՆ
(Հասցե Երևան, Ծովակալ Իսակովի պող., 9 շենք)

ԲՈՂՈՔ ԲԵՐՈՂ ԱՆՁ - ԽԱՉԱՏՈՒՐ ՂԱԶԵՅԱՆ
(հասցե՝ ք. Երևան, Նոր Նորքի 9-րդ գանգ, բն. 97)

099583109

ԲՈՂՈՔ

(վարչական ակտը վերանայելու մասին)

2021 թվականի հունիսի 18-ին Ճանապարհային ոստիկանության կողմից կայացվել է թիվ ԱՖ661326 որոշումը (այսուհետև՝ **Վարչական ակտ**):

Վարչական ակտի համաձայն իբր խախտվել է ՎԻՎՕ 123.3-րդ հոդվածը ամրագրույց օգտվելու կանոնները, ինչից ելնելով նշանակվել է տուգանք՝ 10.000ՀՀ դրամի չափով:

Տուգանք նախատեսող վարչական ակտի մասին իրազեկվել են նույն օրը՝ առձեռն ինձ հանձնելով: Վարչական ակտի համաձայն որոշումը կարող է բողոքարկվել Ճանապարհային ոստիկանության պետին որոշումն ստանալու օրվանից հետո 30 օրվա ընթացքում, տվյալ դեպքում մինչև 18.07.2021թ.-ը:

Գտնում եմ, որ Վարչական ակտը պետք է բեկանվի, այսինքն՝ սահմանված տուգանքը պետք է վերացվի, քանի որ բացակայում է զանցադեպը (խախտման փաստը) և դրանք հիմնավորող ապացույցները:

Վերը նշված պնդումը հիմնավորվում է հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը չի կարող սկսվել, իսկ սկսվածը ենթակա է կարճման հետևյալ հանգամանքների առկայության դեպքում՝

1) վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայությունը.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 279-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննելիս մարմինը (պաշտոնատար անձը) պարտավոր է պարզել՝ կատարվել է արդյոք վարչական իրավախախտում, ինչպես նաև պարզել գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի բ) կետի համաձայն անձի և վարչական մարմնի փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է՝ վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Վերոգրյալ նորմերից հետևում է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթի խնդիրներն են՝ գործի հանգամանքները ժամանակին, համակողմանիորեն, լրիվ և օբյեկտիվորեն պարզելը, գործն օրենսդրությանը ճիշտ համապատասխան լուծելը: Այդ հանգամանքները հաստատվում են վարչական վարույթի ընթացքում ձեռք բերված ապացույցների հիման վրա, որպիսիք կարող են լինել վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրությունները, տուժողի, վկաների ցուցմունքները, փորձագետի

1320

եզրակացությունը, իրեղեն ապացույցները, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությունը, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Հայտնում եմ, որ Որոշման հիմքում դրված խախտման փաստը չի համապատասխանում իրականությանը, նման փաստ գոյություն չունի, բացակայում է իրավախախտման դեպքը, Որոշումը ակնհայտ առարկայագուրկ է, ինչը հաստատվում է նրանով, որ վարչական մարմնի կողմից արձանագրված ենթադրյալ իրավախախտումը որևէ ապացույցով չի հիմնավորվել, վիճարկվող որոշման մեջ նշված չէ այն ապացույցը, որի վրա հիմնվել է որոշում կայացրած պաշտոնատար անձը ենթադրյալ զանցանքը արձանագրելիս:

Հետևաբար տվյալ դեպքում գտնում եմ, որ բացակայում է վարչական իրավախախտման դեպքը, ինչից ելնելով և ղեկավարվելով վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասով, 288-րդ հոդվածով, 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով խնդրում եմ բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության կողմից կայացված թիվ ԱՖ6661326 որոշումը (սահմանված տուգանքը) և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:

ՀԱՐԳԱՆՔՈՎ

Խ.ՂԱԶԵՅԱՆ



23.06.2021թ.

Հեռ. 098583709

Վրացական/ ինքնակրթված եմ խորհրդակցություն

Խաչատուր Գևորգյան Վրաց, բաղաձայն 3 վր. 2-րդ հարկ:

Կրթ. 20 ինքնակրթված եմ վրացական/ ինքնակրթված, աջ

Խաչատուր



099583709

Նամականի	Դրվածքներ	Ընդլայնված որոնում
Վերնագիր ՎԻ արձանագրություն		
Տեսակ	ՎԻ արձանագրություն	
Կարգավիճակ	Հատուկ	New
Ակտի համար	ԱՖ661326	
Ազգանուն Անուն Հայրանուն	ՂԱԶԵՅԱՆ ԽԱՉԱՏՈՒՐ ՄԱՐՏԻՆԻ	
Խախտողի տվյալներ - Ծննդյան ամսաթիվ	1976-04-23	
Խախտողի փաստացի հասցե - Երկիր	Հայաստան	
Խախտողի հասցե	ԵՐԵՎԱՆ ՎԻԼՆՅՈՒՍԻ Փ. 53 Շ 97	
Խախտման տվյալներ - Խախտման ամսաթիվ	2021-06-18	
Խախտման տվյալներ - Ժամ	20:15	
Ծանուցման մանրամասներ Ծանուցվել է		
Ծանուցման ամսաթիվ 2021-06-18		
Ուժի մեջ մտնելու ամսաթիվ 2021-06-18		
Տուգանքի գումարի չափ (դրամ)	10000	
Խախտողի տվյալներ - ՎՎ	RB394997	
USU տվյալներ	96AA969 MERCEDES-BENZ B 170	
Անբողոքարկելի դարձնելու ամսաթիվ	2021-07-18	
Խախտողի տվյալներ - ՀԾՀ	3304760307	

Խախտման տվյալներ - Փողոց ՏԵՐՅԱԼ Փ.

արժեք

Խախտման տվյալներ - ԿԵՆՏՐՈՆ

Համայնք/վարչական շրջան

Արձանագրման տվյալներ - 2021-06-18

ամսաթիվ

Արձանագրման տվյալներ - Ժամ 20:15

Կրճքանշան 00434

Creator user id 989

Հոդվածը՝ ըստ որի կայացվել է 123*3
դրոշում

Նույն է ինչ հաշվառմանը Այո

Որոշման ծածկագիր 07

Որոշման ամսաթիվ 2021-06-18

policeman_position_subdivision ՃՊՑ 1-ին ՍՊԱՅԱԿԱԼ ԳՈՒՄԱՐՏԱԿ 6-ՐԴ ՍՊԱՅԱԿԱԼ ԴԱՍԱԿ

Պաշտոնի պայմանանիշ 01G00V06D

Գումարտակ 01G

Վաշիտ 00V

Դասակ 06D

Ներմուծողի պայմանանիշ 01G00V06D

Ենթաձածկագրի Տրանսպորտային միջոցը վարել է անվտանգության գոտիով
նկարագրություն չամրակապված

Արձանագրությունների կոդեր 07-1

Կիրառվող բալեր 1

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Ն Ք

01.07.2021թ.

ք.Երևան

Կազմեցի սույն տեղեկանքն այն մասին, որ 01.07.2021թ. զանգահարել եմ ՃՈ ՃՊԾ 1-ին սպայական գումարտակի 6-րդ սպայական դասակի ավագ տեսուչներ, ոստիկանության կապիտան Անդրանիկ Քամայանին և ոստիկանության մայոր Էդվարդ Գրիգորյանին՝ քաղաքացի Խաչատուր Ղազեյանի թիվ ՄԴ/51402-21 դիմումում նշված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանում ստանալու նպատակով:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Խաչատուր Ղազեյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ661326 որոշումը:

Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

ՃՈ ՎԲՔ բաժնի ավագ տեսուչ,
ոստիկանության փոխգնդապետ՝



Վ.Կարապետյան

28.06.2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության Ճանապարհային ոստիկանության վարչական բոլորքների քննության բաժնի ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ Հ.Կարապետյանս կազմեցի սույն տեղեկանքն այն մասին, որ 28.06.2021թ. ժամը 11:20-ին 011544783 հեռախոսահամարից զանգահարել եմ 099583709 հեռախոսահամարին՝ քաղաքացի Խաչատուր Ղազեյանին իր թիվ ՄԴ/51402-21 դիմումը քննարկելու նպատակով: Վերջինս հայտնել է, որ պնդում է դիմումում նշված հանգամանքները, խնդրում է ներկայացնել փաստական ապացույցներ և դիմումը քննարկել առանց իր ներկայության և արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան:

Ճանապարհային ոստիկանության

վարչական բոլորքների քննության բաժնի

ավագ տեսուչ, ոստիկանության փոխգնդապետ՝



Հ.Կարապետյան

Handwritten: *Handwritten text, possibly a signature or name, written vertically.*