

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 30.06.2021թ.
թիվ 2112941433 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<< 08 >> 07 2021թ. 7-13- 10683

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Վահան Սարգսյանի ՄԴ/53931-21 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի Դեմիրճյան փողոցի 40-րդ շենքի 165-րդ
բնակարանի բնակիչ Վահան Սարգսյանը դիմումով իր անհամաձայնությունն է հայտնել
Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112941433
որոշմանը՝ նշելով, որ իրավախախտումը պայամանվորված է եղել հեռախոսազանգին
պատասխանելու անհրաժեշտությամբ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության
վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112941433 որոշումը բեկանման ենթակա չէ
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային
երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական
վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի
համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում
իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է
կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված
տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող
ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են
օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի
Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության
օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի
ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա
օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են
վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի
մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող
այլ հանգամանքներ:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասով այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112941433 որոշմամբ արձանագրած իրավախախտումն ամրագրված տեսանյութի լրացուցիչ ուսումնասիրությունից պարզ է դառնում, որ 10.06.2021թ. ժամը 12:48-ին Երևան քաղաքի, Տերյան-Իսահակյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում իրավախախտման փաստը սկսվում է արձանագրվել 12:48:48-րդ վայրկյանից և դադարում 12:50:08-րդ վայրկյանին՝ տևելով 80 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական **իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել, հետևաբար առկա չէ իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:**

Հարկ է նշել, որ ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (բացառությամբ հարկադրված կանգառի) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

Այսպիսով հիմնավորվել է, որ վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2112941433 որոշումն իրավաչափ է, օրինական և այն անվավեր ճանաչելու հիմքեր չկան:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 30.06.2021թ. թիվ 2112941433 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Վահան Սարգսյանին:



Ե. Կարապետյան

Կատարող՝ Ա. Հարությունյան
հեռ. (011) 54-47-83