



« 18 » մարտ 2021 թ

Ք.Երևան

Որոշում N 0161

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՏՈՒՅԺ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ

ՀՀ առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի (այսուհետ՝ Տեսչական մարմին) ղեկավարի տեղակալ Սուրեն Ամիրյանս, ուսումնասիրելով.

- 1) Տեսչական մարմնի ղեկավարի 2020 թվականի սեպտեմբերի 11-ի թիվ 20090094 հանձնարարագիրը,
- 2) 2020 թվականի հունվարի 20-ի թիվ 20090094 ստուգման ակտը,
- 3) N 3.14 ստուգաթերթը,
- 4) 2021 թվականի մարտի 05-ի վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրություն կազմելու մասին թիվ 03/1935-2021 ծանուցագիրը,
- 5) վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ 2021 թվականի մարտի 12-ի N 170 արձանագրությունը,
- 6) վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ 2021 թվականի մարտի 12-ի N 03/22337-2021 ծանուցումը,
- 7) Իննա Ասրյանի առարկությունը,
- 8) «Կանանց հաշվառման գրանցամատյանը»-ի ձևը,
- 9) «Կանանց կոնսուլտացիայի մանկաբարձ-գինեկոլոգի գրառումների մատյան»-ի ձևը:



Պարզեցի

1. Նկարագրական մաս

Հիմք ընդունելով «Հայաստանի Հանրապետությունում ստուգումների կազմակերպման և անցկացման մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասը, 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասը, ՀՀ ք.Երևան, Դրոյի փողոց, թիվ 17 շենք հասցեում գործող «Թիվ 16 պոլիկլինիկա» փակ բաժնետիրական ընկերությունում (այսուհետ՝ նաև Ընկերություն), Հայաստանի Հանրապետության առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի ղեկավարի 2020 թվականի սեպտեմբերի 11-ի N 20090094 հանձնարարագրի (Տեսչական մարմնի ղեկավարի 2020 թվականի նոյեմբերի 24-ի, դեկտեմբերի 03-ի, դեկտեմբերի 07-ի «Հանձնարարագիր 20090094 Տեսչական մարմնի ղեկավարի 2020 թվականի սեպտեմբերի 11-ի թիվ 20090094 հանձնարարագրում փոփոխություն կատարելու մասին» և Տեսչական մարմնի ղեկավարի 2020 թվականի դեկտեմբերի 07-ի «Հանձնարարագիր թիվ 20090094 Ստուգման ժամկետը երկարաձգելու մասին») հիման վրա, 2020 թվականի նոյեմբերի 17-ից մինչև 2020 թվականի դեկտեմբերի 21-ը ներառյալ իրականացվել է ստուգում:

«Թիվ 16 պոլիկլինիկա» փակ բաժնետիրական ընկերությունում իրականացված ստուգման արդյունքում գործում առկա նյութերի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ «Թիվ 16 պոլիկլինիկա» փակ բաժնետիրական ընկերության մանկաբարձ գինեկոլոգ Իննա Ասրյանի կողմից.

1. «Կանանց կոնսուլտացիայի մանկաբարձ-գինեկոլոգի գրառումների մատյան»-ի ձևը լրացվում է՝ չապահովելով ձևի բոլոր սյունակներով պահանջվող տեղեկատվության վերաբերյալ գրառումները, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2014 թվականի մայիսի 6-ի N 16-Ն հրամանի 15-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 7-րդ կետի 14-րդ ենթակետ):

2. չի վարվում «Մասնագիտացված կենտրոններ հղիների նեղ մասնագիտացված խորհրդատվական ուղեգրեր»-ի ձևը, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2014 թվականի մայիսի 6-ի N 16-

Ն հրամանի 5-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետ):

3. վարվող «Հղիի հսկողության պարտադիր ծավալների հաշվառման ձև»-ը լրացվում է՝ չապահովելով ձևի բոլոր հատվածներով և տողերով պահանջվող տեղեկատվությունների վերաբերյալ գրառումները, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2014 թվականի մայիսի 6-ի N 16-Ն հրամանի 18-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 27-րդ կետ) :

4. չի վարվում բժշկական կազմակերպության կամ մարմնի կամ հանձնաժողովի կողմից տրամադրվող պետության կողմից երաշխավորված անվճար և արտոնյալ պայմաններով բժշկական օգնություն ու սպասարկում ստանալու ուղեգրերը հաշվառելու նպատակով վարվող գրանցամատյան, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2015 թվականի ապրիլի 11-ի N 13-Ն հրամանի 3-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 28-րդ կետ):

5. չի վարվում և լրացվում բժշկափորձագիտական հանձնաժողովի եզրակացությունների գրանցամատյան, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2006 թվականի մայիսի 26-ի N 580-Ն և աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարի 2006 թվականի հունիսի 5-ի N 100-Ն համատեղ հրամանի 1.6-րդ կետի, 6-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 29-րդ կետ):

6. չի վարվում և լրացվում նախաձեռնյալ պատրոնաժի թերթիկը, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2007 թվականի նոյեմբերի 26-ի N 1752-Ն հրամանի 5-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 30-րդ կետ) :

7. վարվում է «Կանանց հաշվառման գրանցամատյանը»-ի ձևը, սակայն այդ գրանցամատյանները լրացվում են՝ չապահովելով ձևի բոլոր սյունակներով պահանջվող տեղեկատվության վերաբերյալ գրառումները: Իննա Ասրյանի կողմից վարվող գրանցամատյանում չեն լրացվել կանանց հայրանունները, «Հաշվառման վերցնելու օրը, ամիսը, տարի», «Հաշվառումից հանելու օրը, ամիսը, տարի» և

«Դիտողություններ» սյունակները, ոչ միշտ են լրացված «Ծննդյան օր, ամիս, տարի» և «Բժշկական հսկողության ամբուլատոր քարտ» սյունակները, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2014 թվականի մայիսի 6-ի N 16-Ն հրամանի 17-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 7-րդ կետի 16-րդ ենթակետ):

8. Իննա Ասրյանի կողմից վարվող «Կանանց կոնսուլտացիային մանկաբարձ-գինեկոլոգի գրառումների մատյան»-ի ձևում՝ «Անուն, հայրանուն, ազգանուն» սյունակում՝ լրացված չեն հղիների հայրանունները, «Ծննդյան օր, ամիս, տարի» սյունակում՝ օրը, ամիսը, «Դիտողություններ» սյունակներում բացակայում են գրառումները, որով խախտվել են Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2014 թվականի մայիսի 6-ի N 16-Ն հրամանի 15-րդ հավելվածի պահանջները (Ստուգաթերթ N 3.14-ի 7-րդ կետի 14-րդ ենթակետ) :

Իննա Ասրյանը հրավիրվել է մասնակցելու Տեսչական մարմնում (<< ք. Երևան, Նորք-Մարաշ, Ա. Արմենակյան 129) մարտի 12-ին կայանալիք վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը: Վերջինս ներկայացել է արձանագրության կազմմանը:

Հիմք ընդունելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 255-րդ հոդվածը 2021 թվականի մարտի 12-ին կազմվել է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ N 170 արձանագրությունը, որը վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի քննության ծանուցագրի հետ միասին առձեռն հանձնվել է Իննա Ասրյանին:

Տեսչական մարմնում մարտի 18-ին ժամը 16:00-ին տեղի է ունեցել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի քննություն, որին պատշաճ կարգով ծանուցված Իննա Ասրյանը չէր ներկայացել: Վերջինս չէր ներկայացրել միջնորդություն գործի քննությունը հետաձգելու մասին:



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՐԺԱՆՑԱԿԱՆ
ԻՆՏԵՐՆԱԿԱՆ ՍԵՐՎԻՍ
HEALTH AND LABOUR INSPECTORATE BODY
OF THE REPUBLIC OF ARMENIA

0047 ՀՀ, ք. Երևան, Նորք-Մարաշ, Ա. Արմենակյան 129
Հեռ. (374-10) 65-05-53 Էլ. փոստ՝ info@hlib.am
www.hlib.am
Թեժ գիծ՝ 8107

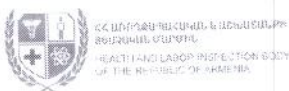
2" Պատճառաբանական մաս

Վարչական մարմինը հաստատված է համարում, որ Իննա Ասրյանի կողմից խախտվել են «Բնակչության բժշկական օգնության և սպասարկման մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով, Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2014 թվականի մայիսի 6-ի N 16-Ն հրամանի 5-րդ հավելվածով, Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2015 թվականի ապրիլի 11-ի N 13-Ն հրամանի 3-րդ հավելվածով, Հայաստանի Հանրապետության առողջապահության նախարարի 2006 թվականի մայիսի 26-ի N 580-Ն և աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարի 2006 թվականի հունիսի 5-ի N 100-Ն համատեղ հրամանի 1.6-րդ կետի, 6-րդ հավելվածով սահմանված պահանջները:

«Բնակչության բժշկական օգնության և սպասարկման մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ ավագ և միջին բուժաշխատողները պարտավոր են՝ օրենսդրությամբ սահմանված կարգով լրացնել, վարել և շրջանառել բժշկական փաստաթղթերը, այդ թվում՝ էլեկտրոնային առողջապահության համակարգում:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ գործի քննության արդյունքում վարչական մարմինը, քննելով գործում առկա բոլոր փաստական հանգամանքները, հաստատված է համարում, որ կատարվել է վարչական իրավախախտում, որի համար պատասխանատու է Իննա Ասրյանը (Ն/Ք 011892981, ՀԾՀ՝ 8011780573, ք. Երևան, Նորաշեն 41 շենք, բն. 50)

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 267-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը քննվում է վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի ներկայությամբ: Գործը կարող է այդ անձի բացակայությամբ քննվել միայն այն դեպքերում, երբ տվյալներ կան գործի քննության տեղի և ժամանակի մասին նրան ժամանակին ծանուցելու վերաբերյալ և եթե նրանից միջնորդություն չի ստացվել գործի քննությունը հետաձգելու մասին:



Վերջինիս կողմից վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ առկա չեն «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 33-րդ և 34-րդ հոդվածներով սահմանված վարչական պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքներ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն: Նշված իրավանորմից հետևում է, որ օրենսդիրը վարչական իրավախախտման առկայության հիմքում դրել է մեղքի առկայությունը, որը կարող է դրսևորվել դիտավորությամբ կամ անզգուշությամբ:

Վարչական մարմինը գտնում է, որ Իննա Ասրյանի կողմից իրավախախտումը կատարվել է անզգուշությամբ:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 11-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումը համարվում է անզգուշությամբ կատարված, եթե այն կատարած անձը կանխատեսել է իր գործողության կամ անգործության վնասակար հետևանքների առաջացման հնարավորությունը, բայց թեթևամտորեն հույս է ունեցել կանխելու դրանք կամ չի կանխատեսել այդպիսի հետևանքներ առաջանալու հնարավորությունները, թեև պարտավոր էր և կարող էր կանխատեսել դրանք:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 37-րդ 1-ին մասի համաձայն՝ «Վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները»:

ՀՀ Սահմանադրական դատարանի կողմից թիվ ՍԴՈ-920 որոշմամբ արտահայտված իրավական հետևյալ դիրքորոշմանը. «...Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9, 32 և 279-րդ հոդվածների համադրված ուսումնասիրությունը վկայում է, որ վարչական պատասխանատվության սկզբունքներից է «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքը, ինչը նշանակում է, որ վարչական տույժը (պատասխանատվությունը) կարող է կիրառվել միայն վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ մեղավոր անձի նկատմամբ...

Մեղքը, որպես վարչական զանցակազմի սուբյեկտիվ կողմի պարտադիր տարր, հանդիսանում է վարչական պատասխանատվության իրավական միակ նախապայմանն ու նախադրյալը: Վերը շարադրվածի հիման վրա դատարանն արձանագրում է, որ անձի արարքը իրավախախտում որակելու համար անհրաժեշտ է, որպեսզի հաստատվի նրա մեղքը, որի առկայության պայմաններում միայն արարքը կարող է որակվել որպես իրավախախտում: Մեղքն անձի հոգեբանական վերաբերմունքն է կատարված արարքի նկատմամբ, որը կարող է դրսևորվել երկու ձևով՝ դիտավորությամբ և անզգուշությամբ: Յուրաքանչյուր դեպքում վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ անձի մեղքի առկայությունն ուղղակի պայմանավորված է վերջինիս կողմից իր գործողությունների կառավարման թեկուզ նվազագույն հնարավորությամբ: Եթե անձն օբյեկտիվորեն զրկված է իր գործողությունների հակահրավական բնույթը գիտակցելու կամ դրանց բացասական հետևանքները կանխատեսելու և կանխելու հնարավորությունից, ապա վերջինիս մեղքը բացակայում է: Իսկ մեղավորության հատկանիշի՝ որպես զանցակազմի պարտադիր տարրի բացակայությունն ուղղակի բացառում է իրավախախտման առկայությունը, ուստի նաև՝ վարչական պատասխանատվության վրա հասնելը:

Վարչական մարմինը, իրականացնելով փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկում, հաստատված չի համարում սույն որոշման նկարագրական մասի 3-րդ և 6-րդ կետերով արձանագրված խախտումները:

Վարչական մարմնի կողմից ուսումնասիրվել է «Կանանց կոնսուլտացիայի մանկաբարձ-գինեկոլոգի գրառումների մատյան»-ի և «Կանանց հաշվառման

գրանցամատյանը»-ի ձևերը, որի արդյունքում պարզվել է, որ լրացումները կատարվել են այն ժամանակահատվածի համար, երբ բժշկական փաստաթղթերի լրացման, վարման և շրջանառման համար նախատեսված չէր վարչական պատասխանատվություն:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 282-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «Քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործը, մարմինը (պաշտոնատար անձը) ընդունում է հետևյալ որոշումներից մեկը՝

- 1) վարչական տույժ նշանակելու մասին.
- 2) գործի վարույթը կարճելու մասին»:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 47.18-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Պարտադիր վարման ենթակա բժշկական (այդ թվում՝ էլեկտրոնային) փաստաթղթեր չվարելը առաջացնում է տուգանք՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկից մինչև վաթսունապատիկի չափով:

3. Եզրափակիչ մաս

Ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 230-րդ, 279-րդ, 281-րդ, 283-րդ հոդվածներով և 282-րդ հոդվածի 1-ին մասով՝

Որոշեցի

1"Իննա Ասրյանին՝ որպես խախտում թույլ տված անձի, «Բնակչության բժշկական օգնության և սպասարկման մասին» ՀՀ օրենքի 31-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով սահմանված պահանջը խախտելու համար՝ «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 47.18-րդ հոդվածի 2-րդ մասով

ենթարկել վարչական տույժի՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հիսնապատիկի չափով՝ 50.000 (հիսուն հազար) ՀՀ դրամ վարչական տուգանքի:

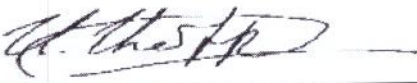
2. Սույն որոշումը ծանուցել իննա Ասրյանին (ք. Երևան, Լեփսիուսի 1 շենք, 22 բնակարան):

3. Սույն վարչական ակտն ուժի մեջ է մտնում մասնակիցներին իրազեկելու հաջորդող օրվանից:

4. Սույն որոշումը ստանալու օրվանից 30 օրվա ընթացքում կարող է բողոքարկվել ակտն ընդունած Տեսչական մարմին կամ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում՝ ՀՀ վարչական դատարան:

5. Իրերի և փաստաթղթերի հարցը լուծվել է:

Շնորհակալություն համագործակցության համար՝

X 

ՍՈՒՐԵՆ ԱՄԻՐՅԱՆ

Signed by: AMIRYAN SUREN 2001840748

ՍՈՒՐԵՆ ԱՄԻՐՅԱՆ

Ինձ բացատրվել է, որ համաձայն «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 305-րդ հոդվածի 1-ին մասի, տուգանքը պետք է վճարվի տուգանք նշանակելու մասին որոշումը հանձնելու օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում, իսկ այդ որոշումը գանգատարկելու կամ բողոքարկելու դեպքում՝ գանգատը կամ բողոքը առանց բավարարման թողնելու մասին ծանուցման օրվանից ոչ ուշ, քան տասնհինգ օրվա ընթացքում:

Ծանոթություն՝

Իրավախախտման համար կիրառվող տուգանքի վճարման պետբյուջեի հաշվի համարը՝ ՀՀ առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի կողմից իրավախախտումների համար կիրառվող տուգանքների և պատժամիջոցների մուտքեր N900005024097:



ՀՀ ԱՄՐԴՆԱԿԱՆ ԵՎ ԵԾՆԱԿԱՆԱԿԻ
ՑԵՆՏՐԱԼԻ ՄԱՐՄԻՆ
NATIONAL LAND AND LABOR INSPECTION BODY
OF THE REPUBLIC OF ARMENIA

0047 ՀՀ, ք. Երևան, Նորք-Մարաշ, Ա. Արմենակյան 129
Հեռ. (374-10) 65-05-53 Էլ. փոստ՝ info@hlib.am
www.hlib.am
Թեժ գիծ՝ 8107