

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 30.06.2021թ. կայացված ԱՖ665488 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<27>> 07 2021թ. 7-13 11914

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Բագրատ Բաղդասարյանի ՄԴ/54400-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի, Արարատյան փողոցի, 62/1 շենքի, 211 բնակարանի բնակիչ Բագրատ Բաղդասարյանը դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ665488 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշման հետ: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու ոչինչ չունի, պահանջել է արդյունքների մասին տալ գրավոր պատասխան

Քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով կայացված ԱՖ665488 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68 կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ, իսկ այն տարածքներում, որոնց մուտքն ու ելքը նշված են 5.21՝ «Բնակելի գոտի» և 5.22՝ «Բնակելի գոտու վերջ» նշաններով, ինչպես նաև բակային տարածքներում՝ 20 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4 հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 30.06.2021թ. ժամը՝ 18:40-ի սահմաններում Սևան-Մարտունի-Գետափ ավտոճանապարհի 22կմ հատվածում Բագրատ Բաղդասարյանի վարած <<OPEL>> մակնիշի 35 TM 458 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի, 4-րդ սպայական վաշտի, 1-ին սպայական դասակի ավագ տեսուչ Ա.Հովսեփյանի և նույն դասակի տեսուչ Ս.Մինասյանի կողմից՝ ՃԵԿ-ի խախտման համար, այն է. վարորդը բնակավայրում՝ ավտոմոբիլով երթևեկել է 82 կմ/ժ արագությամբ, որտեղ թույլատրելի առավելագույն արագությունը սահմանված է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ, այսինքն հաշվանցելով հնարավոր սխալանքի 10կմ/ժ-ը, գերազանցել է թույլատրելի արագությունը 12 կմ/ժ-ով:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով կայացվել է ԱՖ665488 որոշումը՝ վարորդին 20.000 << դրամի չափով տուգանելու մասին:

Համաձայն ՃՈ ծառայողների պարզաբանման՝ իրավախախտումը հայտնաբերվել է ծառայողական ավտոմոբիլում տեղադրված <<ԻՍԿՐԱ-1>> տիպի 12128D գործարանային

համարի արագության ռադիոլոկացիոն չափիչ սարքի միջոցով: Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողները հայտնել են նաև, որ իրավախախտումը հստակ կատարվել է դիմումատուի վարած <<OPEL>> մակնիշի 35 TM 458 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլով և տվյալ պահին նշված ավտոմոբիլն է գտնվել գնահատման գոտում, և իրենց կողմից վարորդին ցուցադրվել է իրավախախտումը ֆիքսած տեսանյութը: Արագաչափի սարքի ֆիքսած արագությունը չի կարող սխալ լինել, քանի որ արագաչափի սարքը ստուգաչափված է ՀՀ էկոնոմիկայի նախարարարության <<Ստանդարտացման և Չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ում /ստուգաչափման վկայական 035677/ և ուժի մեջ է 25.09.2020թ. մինչև 25.09.2021թ.: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով կայացվել է ԱՖ665488 որոշումը՝ Բագրատ Բաղդասարյանին 20.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին: Վարորդը չի համաձայնվել կատարած իրավախախտման հետ, ստորագրել է արձանագրության համապատասխան տողերում և ստացել որոշման օրինակը: Տեսուչները նշել են նաև, որ իրենց և վարորդի միջև բացի ծառայողական բնույթի խոսակցությունից այլ խոսակցություններ չեն եղել և ներկայացրել են իրավախախտումը ֆիքսած տեսանյութը:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման զանցակազմը: Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 30.06.2021թ. կայացված ԱՖ665488 որոշումը թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:

3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Բազրատ Բաղդասարյանին և Ճանապարհային
նստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:

Կատարող՝ Գ.Մխոյան
Հեռ. 011-54-47-83



[Signature]
Ե.Կարապետյան