

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 06.07.2021թ. թիվ 2112962901 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<28>> 07 2021թ. 7-13- 11475

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Սարգիս Գասպարյանի ՄԴ/58326-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Սարգիս Գասպարյանը (ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Գյուլիքևիսյան 4) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 06.07.2021թ. թիվ 2112962901 որոշումը՝ նշելով, որ վարչական ակտը կայացվել է օրենքով սահմանված ժամկետների խախտմամբ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող և լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

<<Չափումների միասնականության ապահովման մասին>> օրենքի պահանջներով պայմանավորված Հայաստանի Հանրապետությունում շահագործվող բոլոր արագաչափ սարքերը սահմանված ժամկետում և կարգով ստուգաչափված են, հետևաբար, սահմանված արագության գերազանցման փաստը դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը չի կարող կասկածի տակ դրվել, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, ավտոմոբիլի տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև իրավախախտման օրը, ամիսը, տարեթիվը, ժամը:

<<Կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 1-10 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ յուրաքանչյուր գերազանցված կմ/ժ արագության համար՝ նվազագույն աշխատավարձի չափով:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի

մինչև ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ: Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, քանի որ այն գտնվում է լուսանկարի գնահատման գոտում՝ ընթացքի ուղղությամբ նկարի երրորդ քառորդում, որտեղ մինչև ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց առկա չէ:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի պնդմանը՝ որոշման կայացման ժամկետի խախտման վերաբերյալ, ապա <<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 5-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական վարույթը բաղկացած է իրավախախտման հատկանիշների պարզման և վարչական ակտի ընդունման փուլերից: Նույն օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ իրավախախտման հատկանիշների պարզելու համար, սահմանել է 15 աշխատանքային օր, իսկ 7-րդ հոդվածի 1-ին մասը՝ վարչական ակտը ընդունելու համար, իրավախախտման հատկանիշները պարզելուց հետո՝ 2 աշխատանքային օր: Այսինքն վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական տույժ նշանակելու մասին որոշումը կարող է ընդունել 17 աշխատանքային օրվա ժամկետում: Վիճարկվող որոշման հիմքում դրված իրավախախտումն արձանագրվել է 14.06.2021թ-ին, իսկ վարչական ակտը կայացվել է 06.07.2021թ-ին՝ այսինքն վերը նշված օրենքով սահմանված ժամկետում:

Այսպիսով, վարչական վարույթի ընթացքում պարզվել է, որ 06.07.2021թ. թիվ 2112962901 որոշումը կայացվել է Երևան քաղաքի Արշակունյաց պողոտայի հատվածում տեղակայված 71617 գործարանային համարի արագաչափի սարքով արձանագրված փաստի կապակցությամբ, ըստ որի արձանագրվել է դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցի փաստացի արագությունը՝ 73 կմ/ժ, հանելով արագաչափի սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 3 կմ/ժ-ով, ինչի համար վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 06.07.2021թ. թիվ 2112962901 որոշումն իրավաչափ է:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 06.07.2021թ. թիվ 2112962901 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել << վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակը ուղարկել Սարգիս Գասպարյանին:



Ե. Կարապետյան