



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/1231

« 15 » 09 2021թ.

Մաթևոս Կարազյանին

Հասցե՝ ք.Երևան, Նորք-Մարաշ Նորքի փ. 119 տ

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180002070 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Աղբրատյան

Կատ. Հ.Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.07.2021թ-ին կայացված թիվ 8180002070 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 14 » 09 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Մաթևոս Կարազյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

27.07.2021թ.-ին՝ ժամը 03:50-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Երվանդ Քոչար փողոցում քաղաքացի Մաթևոս Կարազյանի վարած <<Վագ>> մակնիշի B7411BM136 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի պարեկ Պարույր Բաբայանի կողմից: Ստուգումից պարզվել է, որ վարորդը գտնվել է ոչ սթափ վիճակում, մասնավորապես՝ օրգանիզմում ալկոհոլի պարունակությունը կազմել է 0,631 մգ/լ:

Վարորդի նկատմամբ կայացվել է թիվ 8180002070 որոշումը՝ վերջինիս տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկելով մեկ տարի ժամկետով:

Երևան քաղաքի Նորքի 119 տ. բնակիչ Մաթևոս Կարազյանը դիմումով հայտնել է, որ համաձայն չի եղել կազմված որոշման հետ, միաժամանակ խնդրել է անվավեր ճանաչել վարչական ակտը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.07.2021թ. կայացված թիվ 8180002070 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին»

ՀՀ օրենքի 18-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի երթևեկությունն արգելվում է, եթե՝ վարորդը տրանսպորտային միջոցը վարում է ոչ սթափ վիճակում կամ հրաժարվում կամ որևէ ձևով խուսափում է սթափության վիճակի գննությունից:

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «բ» կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցի վարորդը պարտավոր է՝ ոստիկանության ծառայողի պահանջով՝ ոչ սթափ վիճակում գտնվելու բավարար հիմքերի առկայության դեպքում ենթարկվել համապատասխան ստուգման՝ սթափության վիճակը որոշելու համար...

Նույն օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ վարորդին արգելվում է տր/միջոցը վարել ոչ սթափ վիճակում:

«Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 265-րդ հոդվածի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցներ վարող այն վարորդները կամ մյուս այն անձինք, որոնց նկատմամբ բավարար հիմքեր կան ենթադրելու, որ նրանք գտնվում են հարբած վիճակում ենթակա են տրանսպորտային միջոց վարելուց հեռացման և սահմանված կարգով հարբածության վիճակի ստուգման:

Նույն օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցները ոչ սթափ վիճակում վարելը, եթե վարորդը միայն ակոհոլի ազդեցության տակ է, և զանցանքը չի պարունակում սույն հոդվածի երկրորդից հինգերորդ մասերի հատկանիշները՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հարյուրիսնապատիկի չափով:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի առաջին մասով նախատեսված արարքը կատարելը, եթե վարորդի արյան մեկ լիտրի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 1 գրամը կամ եթե նրա մեկ լիտր արտաշնչած օդի մեջ մաքուր ակոհոլի պարունակությունը գերազանցում է 0.5 միլիգրամը՝ առաջացնում է տրանսպորտային միջոցներ վարելու իրավունքից զրկում՝ մեկ տարի ժամկետով:

Դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական վարույթի ընթացքում հեռախոսագրույց է անցկացվել դիմումատուի հետ, վերջինս հայտնել է, որ սթափության վիճակի զննություն իրականացրած տեխնիկական սարքը եղել է անսարք, մասնավորապես ինքը տրանսպորտային միջոցը վարել է ոչ սթափ վիճակում, մինչդեռ իր օրգանիզմում սարքի արձանագրած ակոհոլի պարունակությունը չի համապատասխանում իրականությանը:

Պարեկային ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ Մաթևոս Կարազյանի վարած տրանսպորտային միջոցը կանգնեցրել են վերջինիս ոչ սթափ լինելու կասկածանքով, այնուհետև ստուգումից պարզվել է, որ վարորդը գտնվել է ոչ սթափ վիճակում, որից հետո կազմվել է արձանագրությունը, և կայացվել համապատասխան որոշումը:

Ուսումնասիրելով գործում առկա ապացույցները, մասնավորապես՝ N860889 գործարանային համարի ակոտեստեր սարքի ստուգաչափման վկայականը, որն ուժի մեջ է 07.11.2020թ-ից մինչև 07.11.2021 թվականը և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 251-րդ հոդվածի պահանջով պարզվել է, որ դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ ՀՀ օրենսգրքի 126-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 19.08.2021թ-ին կայացված թիվ 8180002070 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Մաթևոս Կարազյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ՝

Ռ.Բ.



Ա. Ումրշատյան