

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 15.07.2021թ. թիվ 2113016922 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 09 >> 09 2021թ. 7-13 13818

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Անժելիկա Մարկոսյանի ՄԴ/73952-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Արաբկիր վարչական շրջանի Այգեձորի փողոցի 69 շենքի 46 բնակարանի բնակիչ Անժելիկա Մարկոսյանը Ճանապարհային ոստիկանությանը հասցեագրած դիմումով խնդրել է վերանայել վարչական տույժ նշանակելու մասին 15.07.2021թ. թիվ 2113016922 որոշումը՝ նշելով, որ որոշումը կայացնելիս Ճանապարհային ոստիկանության կողմից չեն պահպանվել <<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքով սահմանված՝ որոշում կայացնելու ժամկետները:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 15.07.2021թ. թիվ 2113016922 որոշումն ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած տեսանյութն է կամ լուսանկարը, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է խաչմերուկներում, **երթևեկելի մասերի հատման վրա** և հատվող երթևեկելի մասի եզրից 5 մ պակաս վայրում՝ բացառությամբ երթևեկելի մասերի եռակողմ հատման հոծ գծով կամ բաժանարար գոտիով առանձնացված կողմի վրա (շարունակություն չունեցող կողմի դիմաց):

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ **երթևեկելի մաս** հասկացությունը ճանապարհի տարր է նախատեսված ոչ ռելսագնաց տրանսպորտային միջոցների երթևեկության համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Նույն օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 15.07.2021թ. թիվ 2113016922 որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման տեսանյութը փաստում է, որ դիմումատուին պատկանող <<NISSAN>> մակնիշի 74LA774 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 23.06.2021թ. ժամը 13:52:06-րդ վայրկյանից ժամը 13:53:44-րդ վայրկյանը՝ 98 վայրկյան տևողությամբ կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Մամիկոնյանց - Ազատության փողոցների խաչմերուկի հատվածում երթևեկելի մասերի հատման վրա, հետևաբար առկա չէ իրավական որևէ հիմք դիմումատուի արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու համար:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում ակնհայտ է Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ << օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի զանցակազմը, ուստի վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ինչ վերաբերվում է դիմումատու կողմից նշված այն փաստարկին, որ որոշումը կայացնելիս Ճանապարհային ոստիկանության կողմից չեն պահպանվել <<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքով սահմանված՝ որոշում կայացնելու ժամկետները, ապա հարկ է նշել, որ <<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 6-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ Իրավախախտման հատկանիշները պարզվում են 15 աշխատանքային օրում, իսկ նույն օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարույթ իրականացնող մարմինը վարչական ակտը պարտավոր է ընդունել իրավախախտման հատկանիշները պարզելուց հետո՝ 2 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Վերոգրյալից հետևում է, որ անձին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու համար օրենքով սահմանված է 15 և 2 աշխատանքային օրերի հանրագումարի արդյունքում ստացված ժամկետ, որի խախտում տեղի չի ունեցել, քանի որ վիճարկվող որոշման հիմքում

դրված իրավախախտումը կատարվել է 23.06.2021թ-ին, իսկ որոշումը կայացվել 15.07.2021թ-ին:

Այսպիսով, ակնհայտ է, որ դիմումատուին վարչական պատասխանատվության ենթարկելու մասին 15.07.2021թ. թիվ 2113016922 որոշումն իրավաչափ է, օրինական և այն անվավեր ճանաչելու հիմքեր չկան:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 15.07.2021թ. թիվ 2113016922 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Անժելիկա Մարկոսյանին:

Կատարող Կ.Գևորգյան
Հեռ. 060838402



Ե.Կարապետյան