

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 21.08.2021թ.
կայացված ԱՖ748534 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման
թողնելու մասին

<<08>> 10 2021թ. 7-13- 15 350

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով քաղաքացի Սմբատ Աղաբաբյանի ՄԴ/76071-21 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Սմբատ Աղաբաբյանը / ծանուցման հասցե՝ ք.Երևան, Մառի փողոց, 5 շենք,
բնակարան 16 / խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական
իրավախախտման գործով. կայացված ԱՖ748534 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշմամբ
արձանագրված իրավախախտման հետ և պահանջել իրավախախտումն հիմնավորող
ապացույց: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով հայտնել է, որ դիմումին ավելացնելու
ոչինչ չունի:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով
կայացված ԱՖ748534 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային
միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու
մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 7-րդ կետի 3-րդ ենթակետի համաձայն՝ **դեղին
ազդանշանն արգելում է երթևեկությունը** (բացառությամբ կանոնների 19-րդ կետով
նախատեսված դեպքի) և նախազգուշացնում ազդանշանի առաջիկա փոփոխման մասին, իսկ
նույն որոշման 7-րդ կետի 5-րդ ենթակետի, **լուսացույցի կարմիր ազդանշանն, այդ թվում նաև՝
թարթող, արգելում է երթևեկությունը:**

<< կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային
միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու
մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 18-րդ կետի համաձայն՝ **լուսացույցի** (բացի
դարձափոխայինից) կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանի դեպքում վարորդը պետք է կանգ
առնի «Կանգ-գիծ» գծանշման (կամ 6.16՝ «Կանգ-գիծ» նշանի) առջև, իսկ դրա բացակայության
դեպքում՝ **հատվող երթևեկելի մասի առջև**՝ հաշվի առնելով կանոնների 93-րդ կետը, խոչընդոտ
չստեղծելով հետիոտների համար, ինչպես նաև այլ վայրերում՝ **լուսացույցի կամ կարգավորողի
առջև**՝ խոչընդոտ չստեղծելով թույլատրելի ուղղություններով երթևեկող տրանսպորտային
միջոցների և հետիոտների համար:

Նույն որոշման 19-րդ կետի համաձայն՝ **դեղին ազդանշանը** միանալու կամ կարգավորողը
ձեռքը բարձրացնելու դեպքում այն վարորդները, որոնք հնարավորություն չունեն առանց
կտրուկ արգելակելու կանգնել կանոնների 18-րդ կետում նշված տեղերում, կարող են
շարունակել երթևեկությունը: Այդ ազդանշանի դեպքում երթևեկելի մասի վրա գտնվող
հետիոտները պետք է ազատեն այն, իսկ եթե դա հնարավոր չէ, կանգ առնեն հանդիպակաց
ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը բաժանող գծի վրա:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից լուսացույցի կամ կարգավորողի արգելող ազդանշանին չենթարկվելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 21.08.2021թ. ժամը՝ 17:00-ի սահմաններում Վանաձոր քաղաքի Բաղրամյան փողոց-Տաշիրի խճուղի լուսացույցով կարգավորվող խաչմերուկի հատվածում Սմբատ Աղաբաբյանի վարած <<DODGE>> մակնիշի 36 PA 120 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի, 5-րդ սպայական վաշտի, 1-ին սպայական դասակի հրամանատար Ա. Սուքիասյանի կարգադրությամբ՝ նույն դասակի տեսուչներ Գ.Մակինյանի և Լ.Բուդաղյանի կողմից՝ ճանապարհային երթևեկության կանոնի խախտման համար, այն է՝ վարորդը չի ենթարկվել լուսացույցի արգելող դեղին ազդանշանին: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման արձանագրություն և համաձայն Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի՝ կայացվել է ԱՖ748534 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի, 5-րդ սպայական վաշտի, 1-ին սպայական դասակի հրամանատար Ա. Սուքիասյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Սմբատ Աղաբաբյանի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իր տեսադաշտում: Մասնավորապես <<DODGE>> մակնիշի 36 PA 120 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը 1.12 <<Կանգ գիծ>> գծանշումը հատել է լուսացույցի արգելող՝ դեղին ազդանշանի ներքո՝ ունենալով հնարավորություն առանց կտրուկ արգելակման չհատելու <<Կանգ գիծ>> գծանշումը:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, նախապատրաստված նյութերով հիմնավորվել է, որ վարորդի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 21.08.2021թ. կայացված ԱՖ748534 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց քավարարման:

2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սմբատ Աղաբաբյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:

Կատարող՝ Գ.Մխոյան
Հեռ. 011-54-47-83



[Signature]
Ե. Կարապետյան