

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
14.09.2021թ. կայացված ԱՖ778327 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 13 >> 10 2021թ. 7-13- 15568

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Գրիգոր Գափոյանի ներկայացուցիչ՝ փաստաբան Սոս Քարամյանի ՄԴ/81556-21
դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Գրիգոր Գափոյանի ներկայացուցիչ՝ փաստաբան Սոս Քարամյանը (ծանուցման հասցե՝
քաղաք Երևան, Արաբկիր վարչական շրջան, Կոմիտասի պողոտա, 24/1 շենք, 26 բնակարան)
դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 14.09.2021թ. կայացված ԱՖ778327 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ
որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման հետ: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով
պնդել է դիմումում նշված հանգամանքները: Խնդրել է դիմումը քննարկել և արդյունքների
մասին հայտնել գրավոր:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 14.09.2021թ. կայացված ԱՖ778327 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-
րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ մեխանիկական տրանսպորտային միջոցի
վարորդը պարտավոր է կառուցվածքով նախատեսված անվտանգության գոտիներով
կահավորված տրանսպորտային միջոցներով երթևեկելիս **լինել ամրակապված** և չփոխադրել
անվտանգության գոտիներով չամրակապված ուղևորների:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ
սաղավարտը չկոճկած վիճակում կամ առանց սաղավարտի տրանսպորտային միջոցները
վարելը, ինչպես նաև անվտանգության գոտիները չամրակապած կամ սաղավարտը չկոճկած
կամ առանց սաղավարտի ուղևոր փոխադրելը առաջացնում են տուգանքի նշանակում՝
սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 14.09.2021թ. ժամը 13:40-ի սահմաններում Տավուշի
մարզի Բերդ քաղաքի Մաշտոցի փողոցում քաղաքացի Գրիգոր Գափոյանի վարած
<<MERCEDES-BENZ>> մակնիշի 34ST895 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել
է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 4-րդ սպայական
վաշտի 2-րդ սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության ավագ լեյտենանտներ
Շ.Մաճկալյանի և Ա.Սիմոնյանի կողմից՝ <<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության
ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 5-րդ մասի <<բ>> կետի պահանջի խախտման
համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարել է անվտանգության գոտիով չամրակապված
վիճակում: Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածով
կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով ԱՖ778327 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Գրիգոր Գափոյանի կատարված իրավախախտումը հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ778327 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները**, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.3-րդ հոդվածի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 123.3-րդ հոդվածի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 14.09.2021թ. կայացված ԱՖ778327 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման.
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Սոս Քարամյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան