

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
13.09.2021թ. կայացված ԱՖ674612 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<< 13 >> 10 2021թ. 7-13 15569

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Արտակ Մելքոնյանի ՄԴ/82548-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված
նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արտակ Մելքոնյանը (ծանուցման հասցե՝ քաղաք Երևան, Շենքվավիթ
վարչական շրջան, Վերին Շենգավիթ 2-րդ փողոց, 20/2 շենք, 44 բնակարան) դիմումով խնդրել
է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
գործով 13.09.2021թ. կայացված ԱՖ674612 որոշումը՝ նշելով, որ համաձայն չէ որոշմամբ
արձանագրված իրավախախտման հետ: Միաժամանակ հեռախոսակապի միջոցով պնդել է
դիմումում նշված հանգամանքները: Խնդրել է դիմումը քննարկել և արդյունքների մասին
հայտնել գրավոր:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման
վերաբերյալ գործով 13.09.2021թ. կայացված ԱՖ674612 որոշումը ենթակա է կատարման
հետևյալ պատճառաբանությամբ.

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների (բացառությամբ ծառայողական
առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների
վարորդների) կողմից թեկուզ մեկ ձեռքի օգտագործմամբ ընթացքի ժամանակ ռադիոկապից և
(կամ) հեռախոսակապից օգտվելն՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված
նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ
հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի համաձայն վարորդին արգելվում է՝ ընթացքի ժամանակ
օգտվել ռադիոկապից և հեռախոսակապից, եթե դրանք կահավորված չեն առանց ձեռքերի
օգտագործման այդ սարքերից օգտվելու սարքավորումներով (բացառությամբ ծառայողական
առաջադրանքներ կատարող, օպերատիվ ծառայությունների տրանսպորտային միջոցների
վարորդների), կամ ընթացքի ժամանակ ծխել:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 13.09.2021թ. ժամը՝ 15:25-ի սահմաններում Տավուշի
մարզի Կողբ գյուղի հատվածում քաղաքացի Արտակ Մելքոնյանի վարած <<NISSAN>>
մակնիշի 16U0023 հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային
ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակի 5-րդ սպայական վաշտի 2-րդ
սպայական դասակի տեսուչներ, ոստիկանության կապիտան Վ.Նիկողոսյանի և
ոստիկանության ավագ լեյտենանտ Ռ.Ֆրանգյանի կողմից <<Ճանապարհային երթևեկության
անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 24-րդ հոդվածի 7-րդ մասի <<զ>> կետի
խախտման համար, այն է՝ վարորդն ավտոմոբիլը վարելու ընթացքում օգտվել է
հեռախոսակապից՝ ձեռքի օգնությամբ: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական
իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և համաձայն Վարչական

իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի, կայացվել է ԱՖ674612 որոշումը:

Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Արտակ Մելքոնյանի կատարված իրավախախտումը հիմնավորող տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է անմիջապես իրենց տեսադաշտում, ակնհայտ և պարզ տեսանելի, ինչի կապակցությամբ կազմվել է համապատասխան արձանագրություն և կայացվել ԱՖ674612 որոշումը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ **ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները**, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար:

Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Հարկ է նշել, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.09.2021թ. կայացված ԱՖ674612 որոշումը թողել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արտակ Մելքոնյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ, ինչպես նաև Արտակ Մելքոնյանին ուղարկել վարչական իրավախախտման վերաբերյալ ԱՖ674612 արձանագրության պատճենը:



Ե. Կարապետյան

[illegible][illegible]

որը նախատեսված է ՀՀ ՎԻՍ ԳԻ-ի 124-րդ հոդվածի 11-րդ մասով:
 1) լիցենզիա տրամադրվում է հետևյալ կերպ:

Ստացա ժամանակավոր վկայական՝
 Գաղթելու և Երևանի մարզի
 ժամկետանոց առաջ՝ 1912 թ. 12. 15. 1912 թ. 12. 15.
 Ստացա ժամանակավոր վկայական՝
 Գաղթելու և Երևանի մարզի
 ժամկետանոց առաջ՝ 1912 թ. 12. 15. 1912 թ. 12. 15.

[illegible]

The image shows the front cover of an old book. The cover material is a dark, heavily textured cloth, possibly black or a very dark green, with a visible vertical ribbing. There are numerous scratches, scuffs, and areas of discoloration across the surface, indicating significant age and wear. On the left side, the inner hinge of the book is visible, showing the binding structure and the edges of the pages. The pages appear aged and slightly discolored. The overall appearance is that of a well-used, antique volume.