



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

9/3100

25/1 2021թ.

Հրաչիկ Լազարյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Մամիկոնյանց 6, 22 բն

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180016872 վարչական ակտն անվիճի, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<2>>թիվը:

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.09.2021թ-ին կայացված 8180016872 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

« 05 » 11 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հրաչիկ Լազարյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2021թ. ժուլի 17-18-ի անմիջապես երևան քաղաքի Մամիկոնյանց շտաբում քաղաքացի Հուսիկ Լազարյանի նկատ «Գույր» նամակի ՑԵՄՈՍ ուղղությամբ համապատասխան օրանագրության միջոցով հասել է «Համապատասխան տեղեկություններ չկան» և օրանագրության միջոցների շահագործումն արգելող անադրությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի 2-ով նախատեսված 1.3 գծանշումը:

Պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի պարեկ Նվեր Վահանյանի կողմից վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն, կայացվել է որոշում՝ վերջինիս 10.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Մամիկոնյանց 6, 22 բն բնակիչ Հրաչիկ Լազարյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.09.2021թ-ին կայացված թիվ 8180016872 որոշումն այն պատճառաբանմամբ, որ իր կողմից երթևեկելի մասի հանդիպակաց հոսքերն իրարից բաժանող հոծ գծանշումներն հատվել են թույլատրելի հատվածից:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու

հնարավորություն տալու նպատակով Հրաչիկ Լազարյանը հրավիրվել է Պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն լինելով պատշաճ ծանուցված, չի ներկայացել, իսկ նախաձեռնված հեռախոսազանգով հայտնել է, որ հոժ գծանշումը չի նկատել եղանակային պայմաններից ելնելով, բացի այդ, հոժ գիծն ինչ որ մեկի կողմից ներկված և ձևափոխված է եղել ընդհատվողի:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 3-րդ վաշտի ծառայողներ ավագ պարեկ Նվեր Վահանյանի և կրտսեր պարեկ Սուրեն Ասոյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Հրաչիկ Լազարյանը տրանսպորտային միջոցը վարելիս հատել է հանդիպակած հոսքերն իրարից բաժանող հոժ գծանշումը: Ինչ վերաբերում է իրավախախտի այն բացատրությանը, որ տվյալ հատվածում հոժ գծանշումը ներկի միջամտությամբ դարձված է եղել ընդհատվող, ապա իրավախախտումն արձանագրվել է նշված հատվածից այլ հատվածում, որտեղ հոժ գծերի վրա փոփոխություններ արված չեն:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.09.2021թ-ին կայացված 8180016872 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ,

«Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին»>> ՀՀ կառավարության 955-Ն որոշման հավելված 1-ի <<հորիզոնական գծանշումներ>> բաժնի համաձայն՝ 1.3 գծանշումը չորս և ավելի երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը:

Նույն հավելվածի համաձայն՝ 1.1, 1.2.1 և 1.3 գծերը հատելն արգելվում է:

ՎԴՎՈ-ի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

ՎԴՎՈ-ի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ:

Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

ՎԻՎՕ-ի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքով և իրավագիտակցությամբ:

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են ՎԻՎՕ-ի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎՕ-ի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 23.09.2021թ. կայացված թիվ 8180016872 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հրաչիկ Լազարյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գրնդ:

Պետ,
նստիկանության գնդապետ՝



Ա. Ումրշատյան