

## Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.09.2021թ. թիվ 2113370793 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<28>> 10 2021թ. 7-13- 16 285

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետի պաշտոնակատար, ոստիկանության գնդապետ Ն.Սարգսյանս, վերանայելով Արթուր Դավթյանի ՄԴ/81501-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

## Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Կենտրոն վարչական շրջանի Կոնդի փողոցի 128-րդ տան բնակիչ Արթուր Դավթյանը (**Էլ.Հասցե՝ <<rtrdavyan@yahoo.com>>**) դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113370793 որոշումը՝ հայտնելով իր անհամաձայնությունը կայացված որոշման դեմ:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի փաստարկները չեն կարող վարչական ակտը բեկանելու հիմք հանդիսանալ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունը այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Հայաստանի Հանրապետությունում տեղադրված բոլոր արագաչափ սարքերը ստուգաչափված են ՀՀ Էկոնոմիկայի նախարարության <<Ստանդարտացման և չափագիտության ազգային մարմին>> ՓԲԸ-ի կողմից և դրանց արձանագրած տվյալները



համապատասխանում են իրականությանը և տրանսպորտային միջոցների արագության փաստացի արագությանը:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը հաստատելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 68-րդ կետի համաձայն՝ **բնակավայրերում տրանսպորտային միջոցների երթևեկությունը թույլատրվում է 60 կմ/ժ ոչ ավելի արագությամբ:**

Ճանապարհային ոստիկանության ճանապարհային երթևեկության կազմակերպման հսկողության բաժնի կողմից տրված տեղեկանքի համաձայն Արագածոտնի մարզի Արտաշավան գյուղի բոլոր մուտքերին տեղադրված են 5.23.1՝(Արտաշավան) <<Բնակավայրի սկիզբ>> և 5.24.1՝(Արտաշավան) <<Բնակավայրի վերջ>> ճանապարհային նշանները, որոնք առկա են եղել նաև՝ իրավախախտումն արձանագրված օրվա դրությամբ:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113370793 որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի ուսումնասիրության արդյունքում հստակ է դառնում, որ ՀՀ Արագածոտնի մարզի Արտաշավան գյուղի հատվածում տեղադրված (Գ/Հ՝71790) գործարանային համարի արագաչափ սարքով 21.08.2021թ-ին՝ ժամը 23:01-ին արձանագրվել է դիմումատուի կողմից վարած <<FORD>> մակնիշի 37 FL 319 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցի փաստացի արագությունը՝ 90 կմ/ժ, հանելով արագաչափ սարքի հնարավոր սխալանքի 10 կմ/ժ չափը, գերազանցել է երթևեկության սահմանված արագությունը 20 կմ/ժ-ով, ինչի համար Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն, հետևաբար Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և այն բեկանելու հիմքեր չկան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագությունը 11-30 կմ/ժ-ով գերազանցելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ նվազագույն աշխատավարձի քսանապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 2 միավոր:

Ըստ արագաչափ սարքի տեխնիկական բնութագրի՝ այն փոխադրամիջոցը, որի արագությունը համարվում է չափված, պետք է առնվազն մասամբ գտնվի նկարի երրորդ քառորդում՝ ընթացքի ուղղությամբ (գնահատման գոտի): Գնահատման գոտում չպետք է լինի միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց՝ նույնիսկ մասամբ:

**Հակառակ ուղղությամբ շարժվող փոխադրամիջոցները կարող են գտնվել գնահատման գոտում:**

Վիճարկվող որոշման անհատական ծածկագրի տակ գետեղված լուսանկարի լրացուցիչ ուսումնասիրությամբ հստակ է դառնում, որ չի կարող կասկածի տակ դրվել իրավախախտումը հենց դիմումատուին պատկանող տրանսպորտային միջոցով կատարված լինելու հանգամանքը, քանի որ լուսանկարում նշված է տրանսպորտային միջոցի երթևեկության գոտին, ուղղությունը, տեսակը, արագությունը, ինչպես նաև խախտման ժամը, օրը, ամիսը, տարեթիվը:

Հարկ է նշել, որ <<FORD>> մակնիշի 37 FL 319 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցից բացի նկարի գնահատման գոտում չկա միևնույն ուղղությամբ շարժվող որևէ այլ փոխադրամիջոց, նույնիսկ մասամբ:



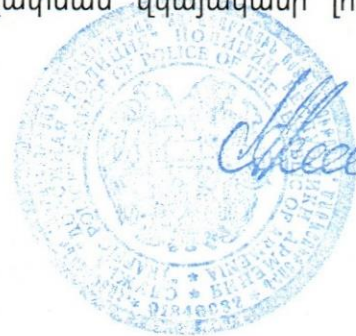
Հարկ է նշել նաև, որ Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124.4-րդ հոդվածի 2-րդ մասի պահանջը խախտելու համար արարքը նվազ նշանակություն ունենեցող գնահատելու կարգ սահմանված չէ (դիտավորություն, անզգուշություն և այլն):

Այսպիսով, վարչական տույժ նշանակելու մասին վերը նշված որոշումն իրավաչափ է և օրինական:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին 10.09.2021թ. թիվ 2113370793 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակը և 71790 գործարանային համարի <<Արագաչափ տեսագրանցումով>> սարքի թիվ 045945 ստուգաչափման վկայականի լուսապատճենն ուղարկել Արթուր Դավթյանին:



Ն.Մարգարյան



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ  
ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ  
ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ



«ՍՏԱՆԴԱՐՏԱՑՄԱՆ ԵՎ  
ՉԱՓԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ  
ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՐՄԻՆ» ՓԲԸ

ՍՏՈՒԳԱԶԱՓՄԱՆ ԿԿԱՅԱԿԱՆ № 045945

Ստուգաչափման թվականը 2021թ. 05 «07»

Ուժի մեջ է միջնա 2022թ. 05 «07»

Արագաչափ արևադարձային

Գործարանային հմ.

71790

Տեսակը

Multa Radar SD 580

Չափման տիրույթը

(10 ÷ 250) կմ

ճշտության դասը, կարգը (սխալանքը)

± 1 կմ/ժ ; 1%

Արտադրողը

Վերժանիա

Պատկանում է

«Արագաչափի Դրժ» ՍՊԸ

իրավաբանական, ֆիզիկական անձ/ անհատ ձեռնարկատեր, անվանումը/ անուն ազգանուն

Ստուգաչափման արդյունքների հիման վրա չափման միջոցը  
բավարարում է սահմանված պահանջներին:

Ստուգաչափումը կատարվել է համաձայն

ROBOT/54/392/25.02.10/

ստուգաչափման մեթոդիկայի անվանումը, նշագիրը

RU/AM17

Ստուգաչափող

G. Ales

ստորագրություն

Գ. Մկրտչյան

անուն ազգանուն

Ստուգաչափման արդյունքի արտատիպը



Բաժնի (լաբորատորիայի վարիչ)  
պետ

Խ. Խաչատրյան

ստորագրություն

Ա. Մազապետյան

անուն ազգանուն

Խաչատրյան Խեչո Դմիտրի 5

Հաստատված է ՀՀ տնտեսական զարգացման և ներդրումների նախարարի 19.02.2018թ. թիվ 133-Ն հրամանով