



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 911 3149

08.11 2021թ.

Գևորգ Խոսրոյան

Հասցե՝ ք. Երևան, Նորագավիթ 8 փող. 37

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180027285 վարչական ակտը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<2>>թերթ:

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կառ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.09.2021թ-ին կայացված 8180027285 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<05>> 11 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ռմբաշատյանս, վերանայելով Գևորգ Խուդոյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

27.09.2021թ. ժամը 13:35-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Աբովյան փողոցում քաղաքացի Գևորգ Խուդոյանի վարած <<Նիսսան>> մակնիշի 50Q0050 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը հետիոտնային անցման վրա կանգնեցնելու փաստը հայտնաբերվել է պարեկային ծառայության 3-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Վլադիմիր Դերձյանի կողմից:

Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի համաձայն, կայացվել է թիվ 8180027285 որոշումը՝ վերջինիս 5.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Նորագավիթ 8 փող, 37 տ բնակիչ Գևորգ Խուդոյանը դիմումով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.09.2021թ-ին կայացված թիվ 8180027285 որոշումն այն հիմնավորմամբ, որ հետիոտնային անցման գծանշումը Աբովյան փողոցի նշված հատվածում հիմնականում ջնջված է, պահպանվել է միայն երթևեկելի մասի 1-ին գոտիում մասնակի, իսկ մյուս գոտիներում բացակայում է: Ինքը կարծել է, որ գծանշման ջնջված լինելու փաստը վկայում է դրա անվավերության մասին, միաժամանակ ներկայացնելով իրավախախտման վայրի լուսնակարներ:

Պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 3-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Դերձյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն, Գևորգ Խուդոյանը տրանսպորտային միջոցը կայանել է հետիոտնային անցման վրա, որի

համար կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել 8180027285 որոշումը՝ ներկայացնելով իրավախախտման փաստը հաստատող լրատվար, միաժամանակ բացատրությամբ հաստատելով այն հանգամանքը, որ հետիոտնային անցման գծանշումը երթևեկելի մասի առաջին գոտիում է եղել պահպանված:

Գևորգ Խուրդյանի և Վլադիմիր Դերձյանի կողմից ներկայացված լրատվարների համադրումից պարզ է դառնում, որ ք. Երևան, Աբովյան փողոցի այն հատվածում, որը համարվում է Գևորգ Խուրդյանի իրավախախտման վայր, հետիոտնային անցման գծանշումը պահպանվել է երթևեկելի մասի 1-ին գոտում, իսկ իրավախախտման վայրին հարակից առկա է լուսացույցով կարգավորվող, հստակ հետիոտնային գծանշում:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ վարչական ակտը ենթակա է րեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ցանկը հաստատելու մասին>> ՀՀ կառավարության 28.06.2007թ.-ի թիվ 955-Ն որոշման 84-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ կանգառն արգելվում է հետիոտնային անցումների վրա և մինչև 5 մ դրանցից առաջ:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի համաձայն՝ հետիոտնային անցումը ճանապարհային նշաններով և (կամ) գծանշումներով նշված և օրենսդրությամբ սահմանված կարգով հետիոտների տեղաշարժվելու համար նախատեսված երթևեկելի մասի առանձնացված հատված է:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասի համաձայն, տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից տրանսպորտային միջոցը հետիոտնային անցման վրա կանգնեցնելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի տասնհինգապատիկի չափով:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 43-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<բ>> կետի համաձայն՝ անձի և վարչական իրավախախտումների փոխհարաբերություններում ապացուցման պարտականությունը կրում է վարչական մարմինը՝ անձի համար ոչ բարենպաստ փաստական հանգամանքների առկայության դեպքում:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտումը համարվում է դիտավորյալ և քրեականացված, եթե այն կատարող անձը գիտակցել է իր գործողության կամ

անգործության հակաիրավական բնույթը, կանխատեսել է դրա վնասակար հետևանքները և ցանկացել դրանք, կամ գիտակցաբար թույլ է տվել այդ հետևանքների առաջացումը:

Վերոնշյալ իրավանորմերի վերլուծությունից կարող ենք առանձնացնել վարչական իրավախախտմանը բնորոշ հատկանիշները՝ այն է՝ արաքը պետք է լինի հակահասարակական, հակաիրավական, մեղավորությամբ կատարված և պատժելի:

Նշված հատկանիշներից սույն գործի հետ կապված անհրաժեշտ է առանձնացնել մեղավորության հատկանիշը, այսինքն՝ արարքի սուբյեկտիվ կողմը, որի հիմնական հատկանիշը՝ մեղքն է, անձի հոգեբանական վերաբերմունքը կատարված արարքի նկատմամբ:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ տույժ նշանակելիս հաշվի են առնվում կատարված իրավախախտման բնույթը, խախտողի անձը, նրա մեղքի աստիճանը, գույքային դրությունը, պատասխանատվությունը մեղմացնող և ծանրացնող հանգամանքները:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համակարգային վերլուծությունից պարզ է, որ վարչական պատասխանատվության սկզբունքներից է «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքը, ասելով՝ վարչական տույժը նախ է պետք է միայն վարչական իրավախախտում կատարելու և մեղքի անձի նկատմամբ:

Մեղքի որպես վարչական զանցակազմի տարրերից մեկի պարտադիր տարր հանդիսանալու վերաբերյալ իրավական դիրքորոշում է արտահայտել սահմանադրական դատարանն իր 12.10.2010թ. թիվ ՍՊՀ-920 որոշման մասնավորապես հայտնելով հետևյալը. «...Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 9, 32 և 279 հոդվածների համադրված ուսումնասիրությունը վկայում է, որ վարչական պատասխանատվության սկզբունքներից է «պատասխանատվությունը մեղքի համար» սկզբունքը, ինչը նշանակում է, որ վարչական տույժը (պատասխանատվությունը) կարող է կիրառվել միայն վարչական իրավախախտում կատարելու մեջ մեղավոր անձի նկատմամբ: ...

Հետևաբար, մեղքը, որպես վարչական զանցակազմի սուբյեկտիվ կողմի պարտադիր տարր, հանդիսանում է վարչական պատասխանատվության իրավական միակ նախապայմանն ու նախադրյալը»:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք)

հաստատում են վարչական իրավախախտման առկայությունը կամ բացակայությունը, տվյալ անձի մեղավորությունն այն կատարելու մեջ և գործի ճիշտ լուծման համար նշանակություն ունեցող այլ հանգամանքներ: Այդ տվյալները հաստատվում են հետևյալ միջոցներով՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությամբ, վարչական պատասխանատվության ենթարկվող անձի բացատրություններով, տուժողի, վկաների ցուցմունքներով, փորձագետի եզրակացությամբ, իրեղեն ապացույցներով, իրեր և փաստաթղթեր վերցնելու վերաբերյալ արձանագրությամբ, ինչպես նաև այլ փաստաթղթերով:

Այսպիսով, անձը <<վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 26-րդ մասով նախատեսված զանցանքի համար կարող է ենթարկվել վարչական պատասխանատվության միայն, եթե վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներով տվյալ դեպքում լուսանակրներ, կողմի տված բացատրություն, անվերապահորեն հաստատվում են անձի մեղքը կատարված իրավախախտման մեջ, հակառակ պարագայում վարչական գործի վարույթը ենթակա է կարճման վարչական իրավախախտման կազմի բացակայության պատճառաբանությամբ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 27.09.2020թ. կայացված թիվ 8180027285 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշման ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է թողնվել << վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Գևորգ Խուդոյանին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետ,

ոստիկանության գնդապետ՝

Ս.

Ա. Ումրշատյան