



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 91/2863

< 23 > 10 2021թ.

Հայկ Ժորայի Մեհրաբյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Դավիթ-Բեկի 2-րդ թաղ. 75 տուն.

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում թիվ 8180004278 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>> թերթ:

Պետ,
ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. Ումրշատյան

Կատ. Հ. Հարությունյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.09.2021թ. կայացված թիվ 8180004278 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<< 29 >> 10 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Հայկ Ժորայի Մեհրաբյանի (Ծանուցման հասցե՝ ք. Երևան, Դավիթ-Բեկի 2-րդ թաղ. 75 տուն.) (Այսուհետ՝ դիմող) 30.09.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

07.09.2021թ. ժամը 10:00-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Ամիրյան փողոցում Հայկ Մեհրաբյանի «Ռենջ Ռովեր» մակնիշի 55 QD 535 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կայանել է ճանապարհի երթևեկելի մասի երկրորդ շարքում, ինչը նկատել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 4-րդ գումարտակի 1-ին վաշտի պարեկ, ոստիկանության լեյտենանտ Վահան Լևոնի Գյուլամիրյանը և «Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ որոշում) հավելված 1-ի 80-րդ կետի պահանջի խախտման համար, «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՎՕ) 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի հատկանիշներով կայացրել է վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180004278 որոշումը:

30.09.2021թ.-ին Պարեկային ծառայություն է ստացվել Հայկ Մեհրաբյանի դիմումը, որով խնդրել է անվավեր ճանաչել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 07.09.2021թ. կայացված թիվ 8180004278 որոշումը՝ նշելով, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ իր կողմից կատարված իրավախախտումը որակվել է «Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման (Այսուհետ՝ որոշում) հավելված 1-ի 84-րդ կետով, ինչը չի համապատասխանում կատարված իրավախախտմանը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Պարեկային ծառայության պարեկ Վահան Գյուլամիրյանն իր բացատրության մեջ

հետևանքով կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրություն և կայացվել թիվ 8180004278 որոշումը:

Դիմումի քննարկման արդյունքում ձեռք բերված ապացույցների և փաստական տվյալների համադրմամբ պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով 07.09.2021թ. կայացված թիվ 8180004278 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լսված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով Հայկ Մեհրաբյանը հրավիրվել է պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն, լինելով պատշաճ ծանուցված, չի ներկայացել:

«Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. Հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման հավելված 1-ի 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկի մասի եզրին զուգահեռ մեկ շարքով բացառությամբ այն տեղերի (երթևեկի մասի տեղային լայնացում), որտեղ սահմանված թույլատրվում են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ մեթոդներ: Այսպիսով, կետի ներքո սահմանված միջոցները թույլատրվում է անկանոն կերպով շարքով:

«Վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության մեջ «Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների և պայմանների ցանկը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության 2007թ. Հունիսի 28-ի N955-Ն որոշման հավելված 1-ի 84-րդ կետը իրավախախտի ներկայությամբ փոփոխվել է՝ դառնալով 80-րդ կետ: Թիվ 8180004278 որոշման մեջ նույնպես նշված է 80-րդ կետ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 56-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական ակտը պետք է ձևակերպվի հստակ և հասկանալի: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ վարչական ակտի բովանդակությունը պետք է շարադրվի այնպես, որպեսզի դա հասցեատիրոջ համար ակնառու լինի, թե իրեն ինչ իրավունք է տրամադրվում, իր որ իրավունքն է սահմանափակվում, իրեն ինչ իրավունքից են զրկում, կամ իր վրա ինչ պարտականություն է դրվում:

Տվյալ պարագայում վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրությունը կազմված է հստակ և հասկանալի, նրա բովանդակությունը ակնառու է իրավախախտի համար:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ՝ ՀՀ օրենսգրքի 251-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի ապացույցներ են համարվում ցանկացած այն փաստական տվյալները, որոնց հիման վրա օրենքով սահմանված կարգով մարմինները (պաշտոնատար անձինք) հաստատում են

Այսպիսով, դիմումատուի արարքում առկա են «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասով նախատեսված իրավախախտման հատկանիշներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ» 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

2. ՀՀ ռադիոկոմիտեյի պատկերվելի հարաբերության վարչական իրավախախտման մեղադրանք քննելով ՀՀ ԲԻՆԻԴ-ն, կարգավիճակ թելով ԶԵՆՈՒԿԴԵ որոշումը թողնելով անփոփոխ: Իսկ վարչական շրջանը ամենը ռադիոկոմիտեին:

3. Մեզի որոշման արձանագրության համար Հայկ Դեմոկրատիայի և ՀՀ ռադիոկոմիտեյի պատկերվելի հարաբերության նշանակալից շրջանը:

4. Մեզի որոշման ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է թողնել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Ա.Ումրշատյան