

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով
21.10.2021թ. կայացված ԱՖ781879 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց
բավարարման թողնելու մասին

<<96>> 11 2021թ. 7-13- 17736

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս,
վերանայելով Արթուր Համբարձումյանի ՄԴ/87680-21 դիմումի քննարկման արդյունքում
ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Քաղաքացի Արթուր Համբարձումյանը /**ծանուցման հասցե՝ քաղաք Գյումրի, Մուշ, 2-րդ
թաղամաս, 7/2 շենք, բնակարան 37/** դիմումով խնդրել է բեկանել Ճանապարհային
ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով կայացված ԱՖ781879 որոշումը՝ նշելով,
որ համաձայն չէ որոշմամբ արձանագրված իրավախախտման հետ, քանի որ հանդիպակաց
(հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող 1.3 գծանշումը եղել է մաշված և չի երևացել: Վերջինս
հեռախոսակապով պնդել է դիմումում նշած հանգամանքները և պահանջել գրավոր
պատասխան:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման գործով
կայացված ԱՖ781879 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Հայաստանի Հանրապետության ճանապարհային երթևեկության
կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու
պայմանների ցանկը հաստատելու մասին»>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման Հավելված N 1-ի
Ձև N 2-ի հորիզոնական գծանշումներ բաժնի 1.1 գծանշման համաձայն՝ «Հոծ գիծ գծանշումը
բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գիծ),
նշում ճանապարհի վտանգավոր վայրերում երթևեկության գոտիների սահմանները և ցույց
տալիս երթևեկելի մասի սահմանները, ուր մուտքն արգելված է, ցույց է տալիս տրանսպորտային
միջոցների կայանման տեղերի սահմանները»>: Նույն բաժնի 1.3 գծանշումը չորս և ավելի
երթևեկության գոտի ունեցող ճանապարհներին բաժանում է հանդիպակաց ուղղությունների
տրանսպորտային հոսքերը (առանցքային գծեր):

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի
համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների երթևեկության հակադիր հոսքերն իրարից բաժանող
գծանշումների պահանջները չկատարելը առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված
նվազագույն աշխատավարձի տասնապատիկի չափով:

Ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ 21.10.2021թ. ժամը 17:25-ի սահմաններում Գյումրի
քաղաքի Շիրակացու փողոցում դիմումատուի վարած <<MERCEDES>> մակնիշի 34 SD 662
հաշվառման համարանիշի ավտոմոբիլը կանգնեցվել է Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ
2-րդ սպայական գումարտակի, 2-րդ սպայական վաշտի, 3-րդ սպայական դասակի տեսուչներ
Մ.Մկրտչյանի և Զ.Գալստյանի կողմից՝ ճանապարհային երթևեկության կանոնների
Հավելված N 1-ի Ձև N 2-ի հորիզոնական գծանշումների 1.3 գծանշման պահանջը խախտելու
համար, այն է՝ վարորդը հատել է հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող
1.3 գծանշումը: Վարորդի նկատմամբ կազմվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ
արձանագրություն և Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ
հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն կայացվել ԱՖ781879 որոշումը:

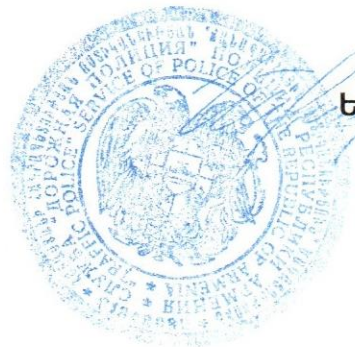
Ճանապարհային ոստիկանության ծառայողների կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ դիմումատուի կողմից կատարված իրավախախտումը հիմնավորող՝ տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ ձեռք բերված ապացույցներ առկա չեն, սակայն իրավախախտումն եղել է պարզ տեսանելի, ակնհայտ և անմիջապես իրենց տեսադաշտում: Ինչ վերաբերվում է դիմումատուի կողմից նշված այն հանգամանքին, թե իբրև հանդիպակաց (հակադիր) հոսքերն իրարից բաժանող 1.3 գծանշումը եղել է մաշված և չի երևացել, ճիշտ չէ և չի համապատասխանում իրականությանը: Միաժամանակ ոստիկանության ծառայողները հայտնել են, որ իրենց և վարորդի միջև ծառայողական բնույթի խոսակցություններից բացի այլ խոսակցություններ չեն եղել:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ Ճանապարհային երթևեկությունը կարգավորող ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է սույն հոդվածի երրորդ մասով սահմանված կարգով ազդանշան տալով կանգնեցնել տրանսպորտային միջոցը, եթե՝ ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները, կամ տրանսպորտային միջոցի ընթացքը կամ տեղափոխվող բեռը, կամ վարորդը կամ ուղևորներն իրենց վարքագծով ակնհայտորեն վտանգ են ստեղծում երթևեկության անվտանգության համար: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Այսպիսով, Արթուր Համբարձումյանի արարքում առկա են Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հատկանիշները, իսկ ԱՖ781879 որոշումը օրինական է և հիմնավոր, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական իրավախախտման գործով 21.10.2021թ. կայացված ԱՖ781879 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Արթուր Համբարձումյանին և Ճանապարհային ոստիկանության ՃՊԾ 2-րդ սպայական գումարտակ:



Ե. Կարապետյան