

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113535831, 2113564276 որոշումներն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրանց վերաբերող մասով առանց բավարարման թողնելու, իսկ թիվ 2113481480 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

<<17>> 11 2021թ. 7-13- 17242

ք.Երևան

Ճանապարհային ոստիկանության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ե.Կարապետյանս, վերանայելով Հայկ Չքոյանի ՄԴ/85904-21 դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը՝

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

Երևան քաղաքի Ավան վարչական շրջանի Բոյուսով թաղամասի 62 շենքի 32 բնակարանի բնակիչ Հայկ Չքոյանը դիմումով խնդրել է վերանայել Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113535831, 2113564276, 2113481480 որոշումները՝ նշելով, որ երկրորդ շարքում կանգառ կատարել է ոչ դիտավորյալ: Հայտնել է նաև, որ կատարված իրավախախտումների համար վարչական պատասխանատվության է ենթարկվել երեք անգամ, խնդրել է երկու որոշումը բեկանել, իսկ մեկի համար կատարել է համապատասխան վճարում:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ դիմումատուի խնդրանքը ենթակա է մասնակի բավարարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական մարմինը պարտավոր է ապահովել փաստական հանգամանքների բազմակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ քննարկումը՝ բացահայտելով գործի բոլոր, այդ թվում՝ վարույթի մասնակիցների օգտին առկա հանգամանքները:

<<Տեսանկարահանող կամ լուսանկարահանող սարքերով հայտնաբերված ճանապարհային երթևեկության կանոնների խախտումների վերաբերյալ գործերով իրականացվող վարչական վարույթի առանձնահատկությունների մասին>> օրենքի 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի իրավախախտման հատկանիշների պարզման փուլում իրավախախտումը հիմնավորող ապացույցը իրավախախտումն ամրագրած **տեսանյութն է կամ լուսանկարը**, որը պարունակում է նաև տեխնիկական միջոցով արձանագրված տվյալները: Ըստ նույն հոդվածի 2-րդ մասի՝ որպես իրավախախտումը հիմնավորող ապացույց վարչական կամ դատական կարգով բողոքարկման վարույթում կարող են օգտագործվել Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության օրենսգրքի 251-րդ հոդվածով նախատեսված ապացույցները:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի համաձայն՝ մեկ անձի կողմից երկու կամ ավելի վարչական իրավախախտումներ կատարելու դեպքում վարչական տույժը նշանակվում է յուրաքանչյուր իրավախախտման համար առանձին-առանձին:

Նույն օրենսգրքի 299-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական տույժեր նշանակելու մասին որոշումների կատարումը նույն անձի նկատմամբ վարչական տույժեր նշանակելու մասին մի քանի որոշումներ կայացվելու դեպքում յուրաքանչյուր որոշում ի կատար է ածվում առանձին-առանձին:

ՀՀ կառավարության <<Ճանապարհային երթևեկության կանոնները և տրանսպորտային միջոցների շահագործումն արգելող անսարքությունների ու պայմանների ցանկը սահմանելու մասին>> 28.06.2007թ. թիվ 955-Ն որոշման 80-րդ կետի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցը տեղակայել թույլատրվում է երթևեկելի մասի **եզրին զուգահեռ մեկ շարքով**՝ բացառությամբ այն տեղերի /երթևեկելի մասի տեղային լայնացում/, որտեղ գծանշմամբ թույլատրված են տրանսպորտային միջոցների դասավորման այլ ձևեր: Նույն որոշման 25-րդ կետի համաձայն՝ արգելվում է առավելություն ստանալու, ինչպես նաև կանգառն արգելված վայրերում կանգառ կատարելու (**բացառությամբ հարկադրված կանգառի**) նպատակով վթարային ազդանշանի օգտագործումը:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 21-րդ մասի համաձայն՝ տրանսպորտային միջոցների վարորդների կողմից կանգառի և (կամ) կայանման կանոնները խախտելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի հնգապատիկի չափով, տուգանային միավորի կիրառում՝ 0.5 միավոր:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113535831 որոշման իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ <<HYUNDAI>> մակնիշի 36 FG 749 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 18.09.2021թ.-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Գայի - Ստեփանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ մասնավորապես իրավախախտումն արձանագրած վայրում երկրորդ շարքում՝ ժամը 18:30:35-րդ վայրկյանից 18:32:05-րդ վայրկյանը, որի տևողությունն է 90 վայրկյան:

Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113564276 որոշման իրավախախտման PIN անհատական ծածկագրի տակ գետեղված տեսանյութի դրվագային ուսումնասիրությունն ակնհայտ է դարձնում այն փաստը, որ <<HYUNDAI>> մակնիշի 36 FG 749 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 23.09.2021թ.-ին կանգառ է կատարել Երևան քաղաքի Գայի - Ստեփանյան փողոցների խաչմերուկի հատվածում՝ մասնավորապես իրավախախտումն արձանագրած վայրում երկրորդ շարքում՝ ժամը 17:01:52-րդ վայրկյանից 17:03:12-րդ վայրկյանը, որի տևողությունն է 80 վայրկյան:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 124-րդ հոդվածի 39-րդ մասի համաձայն՝ սույն հոդվածի 21-րդ և 25-րդ մասերով (միայն կանգառ կատարելու մասով) նախատեսված վարչական իրավախախտումն ունի նվազ նշանակություն այն դեպքում, երբ կանգառը կատարվել է միայն ուղևորների նստելու կամ իջնելու նպատակով, չի գերազանցել

մեկ րոպե ժամանակահատվածը, և դրա հետևանքով երթևեկության մյուս մասնակիցների համար խոչընդոտ կամ վթարային իրադրություն առաջացնելու ակնհայտ վտանգ չի ստեղծվել:

Նույն օրենսգրքի 9-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտում (զանցանք) է համարվում պետական կամ հասարակական կարգի, սոցիալիստական սեփականության, քաղաքացիների իրավունքների և ազատությունների, կառավարման սահմանված կարգի դեմ ոտնձգվող հակաիրավական, մեղավոր (դիտավորյալ կամ անզգույշ) այնպիսի գործողությունը կամ անգործությունը, որի համար օրենսդրությամբ նախատեսված է վարչական պատասխանատվություն:

Կատարված ուսումնասիրության արդյունքում պարզվել է նաև, որ Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113481480 որոշմամբ ամրագրված խախտված իրավանորմը և հաստատված հանգամանքների շարադրանքը որակվել է սխալ, ուստի թիվ 2113481480 որոշումը ենթակա է բեկանման:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է՝

ա) օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով.

բ) կեղծ փաստաթղթերի կամ տեղեկությունների հիման վրա, կամ եթե ներկայացված փաստաթղթերից ակնհայտ է, որ ըստ էության պետք է ընդունվեր այլ որոշում.

գ) շահերի բախման իրավիճակում:

Այսպիսով, Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113481480 որոշումն ենթակա է բեկանման, իսկ թիվ 2113535831, 2113564276 որոշումները ենթակա են կատարման:

Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 296-րդ հոդվածի համաձայն՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի կարճումով որոշումը բեկանելը առաջ է բերում գանձված դրամական գումարների հատուցմամբ վերցված և բռնագրավված առարկաների վերադարձում, ինչպես նաև նախկին որոշման հետ կապված սահմանափակումների վերացում:

Ելնելով վերոգրյալից, ղեկավարվելով Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով և 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 3-րդ կետերով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113535831, 2113564276 որոշումները թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքը՝ դրանց վերաբերող մասով, առանց բավարարման.
2. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113481480 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթնը կարճել.
3. Ճանապարհային ոստիկանության վարչական տույժ նշանակելու մասին թիվ 2113481480 որոշումով նշանակված վարչական տուգանքի վճարված գումարը վերադարձնել Հայկ Չքոյանին.
4. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում.
5. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել Հայկ Չքոյանին և ՃՈ Ֆինանսական բաժանմունք:



Ե. Կարապետյան