



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ**

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԱԿՏ N 1514360

**ՀԱՐԿԱՅԻՆ ՊԱՐՏԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՀԱՇՎԱՐԿՄԱՆ ԵՎ
ԳԱՆՁՄԱՆ ԱՌԱՋԱԴՐՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ**

10 նոյեմբերի 2021թ.

ք. Երևան
(կազմման վայրը)

Ակտի հասցեատեր

Ա/Ձ ԳԱԳԻԿ ԴԱՎԹՅԱՆ

(անհատ ձեռնարկատիրոջ անունը, ազգանունը (անհատ ձեռնարկատեր նշումով) կամ իրավաբանական անձի անվանումը)

2	5	4	0	7	0	0	7
---	---	---	---	---	---	---	---

(հարկ վճարողի հաշվառման համարը՝ ՀՎՀՀ-ն)

ք. Երևան, Ավան 4-րդ փ. 3-րդ նրբ. 11

(անհատ ձեռնարկատիրոջ հաշվառման հասցեն կամ իրավաբանական անձի գրանցվելու վայրի հասցեն)

Խախտման նկարագրությունը

ՀՀ ՊԵԿ ՀՕՀ վարչության պետի 05.10.2021թ-ի թիվ 1514360 որոշման համաձայն Ա/Ձ Գագիկ Դավթյանի նկատմամբ իրականացվել են օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումներ:

Իրականացված ՕՀՄ-ի շրջանակներում պարզվել է, որ Ա/Ձ-ն ունի կնքված 1 պայմանագիր՝ կանոնավոր ուղևորափոխադրումներ իրականացնելու վերաբերյալ և երթուղիների սպասարկման համար միկրոավտոբուսների քանակը նախատեսված է եղել թվով 10, սակայն հայտարարագրվել են թվով քիչ միկրոավտոբուսներ: Ընկերության կողմից 2020թ-ի մայիս-հունիս ամիսների համար հայտարարություններ չեն ներկայացվել, հունվար-մարտ ամիսների համար թվով 9, հուլիս ամսվա համար թվով 3, օգոստոս-դեկտեմբեր, 2021թ-ի հունվար-մայիս ամիսների համար թվով 4 միկրոավտոբուսներ:

Վերոգրյալը հաստատվել է ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական բազայի ուսումնասիրության արդյունքում:

Վերոգրյալը հաստատվել է նաև Ա/Ձ-ի կողմից 20.10.2021թ-ին տրված գրավոր հայտարարությամբ:

Թիվ 1514360 արձանագրությամբ 21.10.2021թ. հարուցվել է վարչական վարույթ:

Պատշաճ ծանուցված լինելով, 02.11.2021թ-ին նշանակված վարչական վարույթի լուսմներին ներկայացել է Ա/Ձ Գագիկ Դավթյանը և ներկայացրել է դիմում: Դիմումով վերջինս խնդրել է վարչական վարույթի ընթացքում հիմք ընդունել իր կողմից 20.10.2021թ-ին տրված գրավոր հայտարարությունը և չենթարկել վարչական պատասխանատվության:

20.10.2021թ-ի հայտարարության համաձայն՝ խնդիրը պայմանավորված է եղել կորոնավիրուսի հիվանդության և 44-օրյա պատերազմի առաջացրած հետևանքներով, ինչպես բազմաթիվ անհատ տաքսիների և տաքսի ծառայությունների ստեղծած խոչնդոտներով: Հայտնել է նաև, որ գրություններ է ներկայացրել նաև տարբեր մարմինների մեքենաների չվացուցակը պակասեցնելու համար, որը վերաբերյալ պատասխաններ չի ստացել: Ա/Ձ-ն նշել է նաև, որ

պայմանագրով երթուղու շահագործման համար նախատեսված է եղել 6 միկրոավտոբուս, այլ ոչ, թե 10 ինչպես նշված է արձանագրության մեջ:

Վերոգրյալի կապակցությամբ վարչական մարմինը հարկ է համարում նշել, որ «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի ժբ ենթակետի համաձայն Հայաստանի Հանրապետությունում պետական տուրքը գանձվում է՝ սույն օրենքի 14.2-րդ հոդվածով, 19-րդ հոդվածի 15.4-րդ ենթակետով, 19¹, 19², 19⁴, 19.7, 19.8 և 20 հոդվածներով սահմանված ծառայությունների կամ գործողությունների համար:

«Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքի 19.7-րդ հոդվածի 11-րդ մասի համաձայն՝ նույն հոդվածի 1-ին մասով սահմանված՝ միջմարզային, ներմարզային, ներքաղաքային երթուղու շահագործման համար պետական տուրքի հաշվարկման նպատակով հիմք է ընդունվում տվյալ ամսվա ընթացքում տվյալ երթուղու սպասարկման նպատակով շահագործվող ավտոբուսների կամ միկրոավտոբուսների քանակը, բացառությամբ պահուստային տրանսպորտային միջոցների: Ընդ որում, պետական տուրքի հաշվարկման նպատակով ավտոբուսների կամ միկրոավտոբուսների քանակը չի կարող պակաս լինել տվյալ երթուղու սպասարկման համար անհրաժեշտ ավտոբուսների կամ միկրոավտոբուսների (բացառությամբ պահուստային տրանսպորտային միջոցների) քանակից (մինչև 22.02.2021թ-ը գործող խմբագրությամբ՝ ներառյալ պահուստային տրանսպորտային միջոցների քանակից):

Վարչական վարույթ իրականացնող մարմինը ուսումնասիրելով ընկերության կողմից ներկայացված դիմումը և հայտարարությունը անհրաժեշտ է համարում նշել, որ նույնիսկ այն պարագայում, եթե երթուղու շահագործման համար պայմանագրով նախատեսված է եղել 6 ավտոբուս, այլ ոչ, թե 10 ինչպես նշված է արձանագրության մեջ այդ պարագայում ևս ընկերության կողմից 2020թ-ի մայիս-հունիս ամիսների, հուլիս ամսվա, օգոստոս-դեկտեմբեր, 2021թ-ի հունվար-մայիս ամիսների համար հայտարարագրվել են թվով քիչ միկրոավտոբուսներ: Վարույթ իրականացնող մարմինը ուսումնասիրելով գործող իրավակարգավորումները և վարչական վարույթի ընթացքում ձեռք բերված փաստական տվյալները՝ անհրաժեշտ է համարում նշել, որ սույն գործով Ա/Ձ Գագիկ Դավթյանի նկատմամբ պատասխանատվության միջոց չկիրառելու հիմքերը բացակայում են, նկատի ունենալով, որ վերջինիս կողմից ներկայացված փաստարկները ՀՀ գործող օրենսդրությամբ՝ որպես պատասխանատվությունը բացառող հանգամանք նախատեսված չեն: Ինչ վերաբերվում է պետական համակարգի տարբեր մարմիններին Ա/Ձ-ի կողմից ուղված գրություններին և ակնկալվող արդյունքներին, ապա հարկ է նշել, որ դրանց ընթացքը և արդյունքը չեն կարող ազդեցություն ունենալ ՕՀՄ-ի արդյունքում կազմված արձանագրության հիման վրա իրականացվող վարչական վարույթի ընթացքում, հաշվի առնելով նաև այն հանգամանքը, որ համապատասխան երթուղիների համար նախատեսվող միկրոավտոբուսների սահմանված քանակի փոփոխություն կատարված լինելու վերաբերյալ որևէ ապացույց չի ներկայացվել:

Միաժամանակ անհրաժեշտ է նշել, որ ՀՀ հարկային օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի 7-րդ մասի համաձայն՝ հարկային ստուգումների ընթացքում և (կամ) «Օպերատիվ-հետախուզական գործունեության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով սահմանված կարգով իրականացվող օպերատիվ-հետախուզական միջոցառումների արդյունքում հայտնաբերված՝ «Պետական տուրքի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 19.7-րդ և 19.8-րդ հոդվածներով սահմանված գործունեության տեսակներն առանց արտոնագրի իրականացնելու դեպքում գանձվում է տուգանք 500 հազար դրամի չափով: Սույն մասի կիրառության իմաստով՝ «Պետական տուրքի մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 19.7-րդ և 19.8-րդ հոդվածներով սահմանված գործունեության տեսակների՝ առանց արտոնագրի իրականացում է համարվում նաև պետական տուրքի գումարը նույն հոդվածներով սահմանված չափից պակաս հաշվարկելը:

Տվյալ դեպքում Ա/Ձ Գագիկ Դավթյանի նկատմամբ կիրառելի է 500.000 ՀՀ դրամ գումարի չափով տուգանք:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ հարկային օրենսգրքի 428-րդ հոդվածի 1-ին մասով, ՀՀ ՊԵԿ նախագահի 28.08.2019թ. N 562-Լ հրամանով.

Որոշեցի

1. Հաշվարկել և Ա/Ձ Գագիկ Դավթյանին գանձման առաջադրել 500.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանք, որպես հարկային պարտավորություն, համաձայն ստորև ներկայացված աղյուսակի՝

	Վճարման ենթակա գումար (դրամ)	Վճարման ուղղությունը	հաշվի համարը
Հարկային օրենսգրքի 408-րդ հոդվածով սահմանված տուգանք ընդամենը, որից՝	500.000	պետական բյուջե	900008000490

2. Ընդունել ի գիտություն՝

- 1) Սույն վարչական ակտն օրենքով սահմանված ժամկետում անբողոքարկելի դառնալուց հետո՝ օրենքով սահմանված ժամկետում վարչական ակտով առաջադրված տուգանքը չվճարվելու դեպքում, ենթակա է հարկադիր կատարման:
- 2) Սույն վարչական ակտն ընդունված է համարվում ստորագրվելու օրվանից և ուժի մեջ է մտնում հասցեատիրոջն իրազեկելուն հաջորդող օրվանից:
- 3) Սույն վարչական ակտն ուժի մեջ մտնելուց երկամսյա ժամկետում կարող է բողոքարկվել վարչական կամ դատական կարգով:
- 4) Սույն վարչական ակտը կազմվել է երեք օրինակով:

ԻՎ պետ Արման Մնացականյան

Վարչական ակտն ընդունող պաշտոնատար անձի
պաշտոնը, անունը և ազգանունը



ստորագրությունը

Կ.Տ.

Սրաքա ակտի մեկ օրինակը

ընդամենը 3 էջ

Ա/Ձ Գագիկ Դավթյան

2021թ.

Ֆիզիկական անձի անունը, ազգանունը
(անհատ ձեռնարկատիրոջ դեպքում՝ անհատ
ձեռնարկատեր նշումով) իրավաբանական անձի գործադիր
մարմնի ղեկավար (գրագրության ընդունման համար
պաշտոնատար անձ՝ հաշվով առաքման դեպքում)

ստորագրությունը