



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք.Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N

91/4374

< 02 > 12

2021թ

Արմեն Պողոսյանին

Հասցե՝ Արմավիր, Սահմանապահների 17

Ուղարկում եմ ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում Ձեր դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված <<Թիվ 8180039414 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին>> որոշման օրինակը:

Պետ. ոստիկանության գերագետ

Ա. ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ

Կատարող՝ Ն. Քոչարյան
Հեռ. 010304202

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 01.11.2021թ-ին կայացված թիվ 8180039414 որոշումը բեկանելու և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճելու մասին

01.11.2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Ումրշատյանս, վերանայելով Արմեն Պողոսյանի (Ծանուցման հասցե՝ Արմավիր Սահմանապահների 17) (Այսուհետ՝ դիմող) 02.11.2021թ. դիմումի հիման վրա հարուցված վարչական բողոքարկման վարույթի նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

01.11.2021թ. ժամը 09:30-ի սահմաններում դիմողը Երևան քաղաքի Սայաթ-Նովա փողոցում վարել է <<Ինֆինիտի>> մակնիշի RUSH590PE190 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը, որը կանգնեցվել է ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ, ոստիկանության լեյտենանտ Արտակ Շահնազարյանի կողմից՝ առանց տվյալ տրանսպորտային միջոցի համար կնքված ավտոտրանսպորտային միջոցի օգտագործումից բխող պատասխանատվության պարտադիր ապահովագրության գործող պայմանագիր ունենալու (Այսուհետ՝ ԱՊԳԱ պայմանագիր) տրամադրության միջոցը ձախելու համար:

«Ավտոտրանսպորտային միջոցների օգտագործումից բխող պատասխանատվության ապահովագրության մասին» ՀՀ օրենքի (Այսուհետ՝ ԱՊԳԱ օրենք) 5-րդ հոդվածի 4-րդ մասի պահանջնեղ խախտելու համար կազմվել է վարչական իրավախախտման միատեսակ տրամադրություն՝ «Վարչական իրավախախտումների միատեսակ» ՀՀ օրենսգրքի (Այսուհետ՝ ՎԻՀՈ) 129.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հասկանալիներով և կայացվել 01.11.2021թ. թիվ 8180039414 որոշումը:

Դիմողը 02.11.2021թ. դիմումով խնդրել է բեկանել ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով թիվ 8180039414 որոշումը՝ մասնավորապես նշելով, որ ունեցել է գործող ԱՊԳԱ պայմանագիր և ներկայացրել է <<Արմենիա ինշուրանս>> ապահովագրական ընկերության հետ կնքված թիվ SJ 468806 պայմանագրի լուսապատճենը:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի հիմքով ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում հարուցվել է վարչական բողոքարկման վարույթ:

Ղեկավարվելով <<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> օրենքի 37-րդ հոդվածի պահանջներով՝ քննության են առնվել իրավախախտման բոլոր, այդ թվում՝ դիմումատուի օգտին առկա փաստական հանգամանքները, ինչի արդյունքում պարզվել է, որ 01.11.2021թ. կայացված թիվ 8180039414 վարչական ակտը ենթակա է բեկանման՝ հետևյալ պատճառաբանությամբ և հիմնավորմամբ.

Դիմողը պատշաճ ծանուցվել է վարչական լսում անցկացնելու օրվա և ժամի մասին, սակայն չի ներկայացել:

<<Արմենիա ինշուրանս>> ապահովագրական ընկերության հետ կնքված թիվ SJ 468806 պայմանագրի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ <<Ինֆինիտի>> մականիշի RUSH590PE190 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 01.11.2021թ. ժամը 09:30-ին ունեցել է գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, այն կնքվել է 27.09.2021թ.-ի ժամը 15:27-ին մինչև 27.09.2022թ.-ը ժամկետով:

ԱՊՊԱ պայմանագիր ունենալու հանգամանքը հաստատվել է նաև Հայաստանի ապահովագրական ընկերությունների ավտոապահովագրական <<ASWA>> էլեկտրոնային կայքէջի տվյալներով, համաձայն որի <<Ինֆինիտի>> մականիշի RUSH590PE190 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը 01.11.2021թ. ժամը 09:30-ին ունեցել է գործող ԱՊՊԱ պայմանագիր, այն գործում է մինչև 27.09.2022թ.-ը ժամկետով:

Դիմողի կողմից ներկայացված թիվ SJ 468806 ԱՊՊԱ պայմանագիրը համապատասխանում է իրականությանը:

Այսպիսով, ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գնդի 4-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ, ոստիկանության լեյտենանտ Արտակ Շահնազարյանի կողմից վարչական իրավախախտման գործով թիվ 8180039414 որոշումը կայացվել է օրենքի սխալ կիրառմամբ:

«Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 63-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետի համաձայն անվավեր է առ ոչինչ չհանդիսացող այն ոչ իրավաչափ վարչական ակտը, որն ընդունվել է օրենքի խախտմամբ, այդ թվում՝ օրենքի սխալ կիրառման կամ սխալ մեկնաբանման հետևանքով, իսկ 2-րդ մասի համաձայն սույն հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված ոչ իրավաչափ վարչական ակտը կարող է անվավեր ճանաչվել այդ ակտի ընդունող մարման կողմից կամ դրա վերաբերյալ մարմին կողմից, ինչպես նաև դատական մարմին:

Նախատեսված 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի «ա» կետով նախատեսվում է, որ 63-րդ հոդվածով նախատեսված որոշող վարչական ակտի ճշգրտման կամ քննական որոշման են:

ՎԻՎԸ-ի 247-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ վարչական վարույթի կարճման հիմքեր են՝ վարչական իրավախախտման դեպքի կամ կազմի բացակայությունը:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՎԻՎԸ 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 3-րդ կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 01.11.2021թ. կայացված թիվ 8180039414 որոշումը բեկանել և վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի վարույթը կարճել:
2. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:
3. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան՝ ՀՀ վարչական դատավարության օրենսգրքի 72-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետներում:

Պետ, ոստիկանության գնդապետ՝

Ա. ՈՒՄՐՇԱՏՅԱՆ