



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈՍՏԻԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ՊԱՐԵԿԱՅԻՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0090, ք. Երևան, Շոպրոնի 77, Հեռ.

N 9/3893

23 / 11 2021թ.

Անժելա Մանուկյանին

Հասցե՝ ք. Երևան, Գ. Հովսեփյան 24/33, 7-բն

Ուղարկում եմ Ձեր դիմումի հիման վրա ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության իրավաբանական բաժանմունքում իրականացված վարչական բողոքարկման վարույթի արդյունքում կայացված թիվ 8180031543 վարչական ակտն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին որոշումը:

Առդիր՝ <<3>>թերթ:

**Պետի տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝**

Ա. Մաթևոսյան

Կատ. Ն. Քոչարյան
010-30-42-02

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.10.2021թ-ին կայացված 8180031543 որոշումն անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման թողնելու մասին

<<23>> 10 2021թ.

ք.Երևան

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության պետի տեղակալ, ոստիկանության գնդապետ Ա. Մաթևոսյանս, վերանայելով Անժելա Մանուկյանի դիմումի քննարկման արդյունքում ստեղծված նյութերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

13.10.2021թ-ի ժամը 15:05-ի սահմաններում Երևան քաղաքի Տիգրան Մեծի պողոտայում քաղաքացի Անժելա Մանուկյանի վարած <<ՖՈՐԴ>> մակնիշի 37LA714 հաշվառման համարանիշի տրանսպորտային միջոցը կանգնեցվել է պարեկային ծառայության 3-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի կրտսեր պարեկ Ազատ Մարտիրոսյանի կողմից՝ տրանսպորտային միջոցի առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու համար: <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ կայացվել է վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 8180031543 որոշումը՝ վերջինիս 25.000 ՀՀ դրամի չափով տուգանելու մասին:

Երևան քաղաքի Գ. Հովսեփյան փող, 24/33, 7-րդ բն բնակիչ Անժելա Մանուկյանը դիմումով խնդրել է վերացնել պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.10.2021թ-ին կայացված 8180031543 որոշումը՝ պատճառաբանելով, որ տվյալ իրավախախտումն իր կողմից թույլ չի տրվել և արձանագրությունը կազմվել է առանց տրանսպորտային միջոցի առջևի հողմապակին ստուգաչափելու:

<<Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին>> ՀՀ օրենքի 38-րդ հոդվածով սահմանված կարգով վարչական վարույթում քննարկվող փաստական հանգամանքների վերաբերյալ արտահայտվելու և լաված լինելու հնարավորություն տալու նպատակով դիմողը հրավիրվել է Պարեկային

ծառայության իրավաբանական բաժանմունք, սակայն լինելով պատշաճ ծանուցված, չի ներկայացել:

ՀՀ ոստիկանության պարեկային ծառայության 3-րդ գումարտակի 2-րդ վաշտի պարեկ Ազատ Մարտիրոսյանի կողմից տրված պարզաբանման համաձայն՝ քաղաքացի Անժելա Մանուկյանը տրանսպորտային միջոցը վարել է առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում, իրավախախտումն իրենց համար եղել է ակնհայտ, պարզ տեսանելի և հողմապակու անկյունային հատվածում թաղանթի մի փոքր հատված առանձնացված է եղել ապակուց:

Դիմումի քննարկման արդյունքում պարզվել է, որ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.10.2021թ. կայացված 8180031543 որոշումը ենթակա է կատարման հետևյալ պատճառաբանությամբ.

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ ապակիների լուսաթափանցելիության չափի խախտմամբ կամ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում կամ կարգի խախտմամբ վարագորապատված տրանսպորտային միջոցները վարելը՝ առաջացնում է տուգանքի նշանակում՝ սահմանված նվազագույն աշխատավարձի քսանհինգապատիկի չափով:

<<Ճանապարհային երթևեկության անվտանգության ապահովման մասին>> ՀՀ օրենքի 17-րդ հոդվածի 1-ին մասի <<ա>> կետի համաձայն՝ ոստիկանության ծառայողը պարտավոր է տրանսպորտային միջոցը կանգնեցնել, եթե ակնհայտ կամ տեխնիկական միջոցների օգտագործմամբ երևում է, որ վարորդը խախտել է ճանապարհային երթևեկության կանոնների պահանջները: Նույն հոդվածի 8-րդ մասի համաձայն՝ երթևեկության սահմանված արագության գերազանցման և տրանսպորտային միջոցների ապակիների լուսաթափանցելիության սահմանված չափի խախտումների համար պատասխանատվություն է առաջանում, երբ տվյալ խախտումը փաստարկված է համապատասխան տեխնիկական միջոցների կիրառմամբ:

Տվյալ դեպքում անհրաժեշտ են համարում նշել, որ վարորդի պատասխանատվությունը վրա է հասել ոչ թե լուսաթափանցելիության չափի խախտման, այլ առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու համար, ինչը վարորդի արարքը որակած հոդվածի երկրորդի դիսպոզիցիայով նկարագրված արարքներից մեկն է, ուստի օրենսդիրը, տեսուչին տալով լիազորություն իրավախախտումը հայտնաբերելու, արձանագրություն կազմելու, որոշում կայացնելու որպես պարտադիր պայման, չի նշում առջևի հողմապակին թաղանթապատված վիճակում վարելու իրավախախտման փաստարկման համար տեխնիկական սարքի կիրառումը:

<<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 252-րդ հոդվածի համաձայն՝ մարմինը (պաշտոնատար անձը) ապացույցները գնահատում է

իր ներքին համոզմունքով, որը հիմնված է գործի՝ իրենց ամբողջությամբ վերցված բոլոր հանգամանքների համակողմանի, լրիվ և օբյեկտիվ հետազոտման վրա, ղեկավարվելով օրենքներով:

Գտնում եմ, որ դիմումատուի արարքում առկա են <<Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ>> ՀՀ օրենսգրքի 123-րդ հոդվածի 4-րդ մասի հատկանիշները, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով նույն օրենսգրքի 293-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1. Պարեկային ծառայության վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործով 13.10.2021թ. կայացված թիվ 8180031543 որոշումը թողնել անփոփոխ, իսկ վարչական բողոքն առանց բավարարման:
2. Սույն որոշումն ուժի մեջ է մտնում հանձնելու օրվան հաջորդող օրը և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վարչական դատարան օրենքով սահմանված կարգով և ժամկետներում:
3. Սույն որոշման օրինակն ուղարկել դիմողին և պարեկային ծառայության Երևան քաղաքի գունդ:

Պետի տեղակալ,
ոստիկանության գնդապետ՝



Ա. Մաթևոսյան