

27.05.2021թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 008842/09-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐԱԿԱՆԱԿԱՆ ԵՎ
ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 15100 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 27.05.2021 թվականի թիվ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

Անհատ ձեռնարկատեր Կամո Մուրադյանը (ՀՎՀՀ՝ 80867383, հասցե՝ Արարատի մարզ, Արտաշատ 4 փող. 16) ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 270-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2020 թվականի միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Կամո Մուրադյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու վերաբերյալ հավաստող ապացույց առկա չէ, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 01.04.2021 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցառումներ: Գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Կամո Մուրադյանի կողմից 2020 թվականի միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը ներկայացվել է 04.03.2021 թվականին:

Արարքը նախատեսված է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով, սակայն հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունից վճարման ենթակա հարկի գումար չի առաջանում, ինչպես նաև վերոնշված հաշվարկը 27.05.2021թ դրությամբ արդեն իսկ ներկայացված է, ուստի վերջինիս կողմից թույլ տրված իրավախախտումը ունի նվազ նշանակություն, ուստի ղեկավարվելով վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21-րդ հոդվածով, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Կամո Մուրադյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Կամո Մուրադյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Կամո Մուրադյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը կարգել:

ՀՀ ՊԵԿ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

(Handwritten signature)



Վ. ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն

վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտավորությունից, որը չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հանձնելուց հետո երեսուն օրվա ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատը քննելու համար իրավագործ մարմնի (պաշտոնատար անձի) կողմից, այն անձի ռիմունով, որի նկատմամբ գանգատը քննվել է: Գանգատը կարող է ընդունվել միայն գանգատի ընդունման օրվա ընթացքում: