

07.05.2021թ.

ք. Երևան

ՀՀ ՊԵՏԱԿԱՆ ԵԿԱՄՈՒՏՆԵՐԻ ԿՈՄԻՏԵԻ
ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅՈՒՆ
ՈՐՈՇՈՒՄ թիվ 004555 /09-Վ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԸ ՎԵՐՍԿՍԵԼՈՒ ԵՎ
ԿԱՐՃԵԼՈՒ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ես՝ ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետ Ա.Մնացականյանս, քննելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ թիվ 15214 գործը և ուսումնասիրելով վարչական իրավախախտման վերաբերյալ 07.05.2021 թվականի թիվ արձանագրությունը և կից նյութերը,

ՊԱՐԶԵՑԻ

«ԱՆՏ ԱՐՏ» ՍՊԸ-ի տնօրեն Արթուր Անտոնյանը (ՀՎՀՀ՝ 04230811, հասցե՝ Կոտայքի մարզ, Աբովյան 2 փող. 12) ՀՀ Հարկային օրենսգրքի 270-րդ հոդվածով սահմանված ժամկետում չի ներկայացրել 2020 թվականի միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը, որի համար նախատեսվում է պատասխանատվություն վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով:

Վարչական վարույթի շրջանակներում Արթուր Անտոնյանին հասցեագրվել է ծանուցագիր՝ վարչական իրավախախտման վերաբերյալ արձանագրության կազմմանը և գործի քննությանը մասնակցելու վերաբերյալ: Նկատի ունենալով, որ ծանուցագիրը ստանալու վերաբերյալ հավաստող ապացույց առկա չէ, ՀՀ ՊԵԿ իրավաբանական վարչության պետի կողմից 01.04.2021 թվականին կայացվել է վարչական վարույթը կասեցնելու մասին որոշում՝ համաձայն «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 1-ին մասի «գ» կետի:

Կողմին հայտնաբերելու նպատակով ձեռնարկվել են համապատասխան միջոցառումներ: Գործում առարկություն կամ բացատրություն առկա չէ:

ՀՀ ՊԵԿ տեղեկատվական համակարգում առկա տվյալների ուսումնասիրությունից պարզվել է, որ Արթուր Անտոնյանի կողմից 2020 թվականի միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունը ներկայացվել է 15.02.2021 թվականին:

Արարքը նախատեսված է վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 169՝ հոդվածի 2-րդ մասով, սակայն հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ միկրոձեռնարկատիրության սուբյեկտի իրացման շրջանառության վերաբերյալ հաշվետվությունից վճարման ենթակա հարկի գումար չի առաջանում, ինչպես նաև վերոնշյալ հաշվարկը 07.05.2021թ դրությամբ արդեն իսկ ներկայացված է, ուստի վերջինիս կողմից թույլ տրված իրավախախտումը ունի նվազ նշանակություն, ուստի ղեկավարվելով վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի 32-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 21-րդ հոդվածով, 244², 281 հոդվածներով և 282 հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին ՀՀ օրենքի 49-րդ հոդվածի 3-րդ մասով՝

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Արթուր Անտոնյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը վերսկսել:
2. Արթուր Անտոնյանին ազատել վարչական պատասխանատվությունից և հայտարարել բանավոր դիտողություն:
3. Արթուր Անտոնյանի վերաբերյալ հարուցված թիվ _____ վարչական վարույթը կարգել:

ՀՀ ՊԵԿ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ՊԵՏ

Ա.ՄՆԱՑԱԿԱՆՅԱՆ

Ծանոթություն. Վարչական իրավախախտումների վերաբերյալ ՀՀ օրենսգրքի համաձայն
վարչական տույժ նշանակելը վարչական իրավախախտում կատարած անձին չի ազատում այն պարտականություն կատարումից, որը
չկատարելու համար նշանակվել էր վարչական տույժ (հոդված 40)
վարչական իրավախախտման վերաբերյալ գործի որոշման դեմ գանգատ կարող է տրվել որոշումն հասնելուց հետո երեսուն օրվա
ընթացքում: Նշված ժամկետը հարգելի պատճառներով բաց թողնելու դեպքում այդ ժամկետը կարող է վերականգնվել գանգատի օրվա
համար երեսուցուց մասին (հոդված 41)